COMUNE DI ALBISOLA SUPERIORE **PROVINCIA DI SAVONA**

Progetto urbanistico operativo di iniziativa privata in territorio non insediabile No-Ins-Amb-Ambito ANU-SUB Ambiti 1.2-2.1 – Albisola Superiore – LOCALITA' RIO ISPINA – BRIC. AIE' per la realizzazione di attività ludico-sportive e naturalistiche – Variante al P.U.C. ed al P.T.C.P. in applicazione dell'art. 59 della L.R. 36/97



Albasole Greenpark
in Liguria
per chi la vive,
per chi ci lavora,
per chi la visita.

Relazione sugli approfondimenti istruttori indicati nel verbale della riunione di V.A.S. 20 giugno 2014 e a seguito delle osservazioni della Soprintendenza BB.AA. e PP. della Liguria

Soggetto attuatore:
SOCIETA' "IL GAROFANO S.R.L."
Via Felice Cavallotti, 11/4 – 16146 Genova

Progetto:
STUDIO TECNICO ING. PAOLO BAGNASCO
Via Vernetti, 14/3 – 17014 Cairo M.tte (SV)
Progettazioni specialistiche:
ITEC engineering S.r.l.
Via Antonio Cecchi, 7/9 – 16129 Genova
Dott. Geologo PAOLA REVERDITO
Via Garibaldi, 94 – 17043 Carcare (SV)
Dott. Forestale UMBERTO BRUSCHINI
Via Della Libertà, 4/5 – 16129 Genova

albasole® greenpark

DATA: 27 OTTOBRE 2014

SOMMARIO

- Premessa 1
- Conformità del Progetto al Regolamento Regionale 14 luglio 2011 n. 3 1
- Profili e morfologia dell'intervento 2
- Modifiche vegetazionali 5
- Viabilità e ponte d'accesso 6
- Aggiornamento in materia di salvaguardia, gestione e pianificazione del paesaggio 6
- Servizi di trasporto collettivo 7
- Rilievo stato attuale 7
- Standard urbanistici 7
- Norme tecniche di attuazione e atto unilaterale d'obbligo – previsione di massima della spesa 8
- Errata corrige testo verbale 10
- Elenco documenti allegati fuori testo 10

1. PREMESSA

In data 6 maggio 2014 la Società Il Garofano Srl ha richiesto alla Regione Liguria l'attivazione del procedimento di Valutazione Ambientale Strategica e della procedura di Verifica – Screening relative al progetto Albasole Greenpark.

Il 4 agosto 2014 la Società proponente ha ricevuto il verbale della riunione di V.A.S. 20 giugno 2014 dal quale si evince che il Comitato Tecnico Regionale – Sezione Urbanistica "…*ha ritenuto ammissibile la variante PTCP da ANI-MA ad ANI-TR-AI a condizione che siano anche in fase successiva alla procedura di Vas approfonditi alcuni aspetti che possano garantire maggiormente sia l'inserimento dell'intervento nel contesto paesaggistico che l'effettiva finalità di polo attrattivo turistico sportivo*…".

La presente relazione, corredata di ventotto allegati fuori testo, ha lo scopo di fornire già nell'ambito del procedimento in corso (V.A.S.) il contributo informativo e progettuale necessario all'approfondimento e alla definizione di tutti gli aspetti elencati nel suddetto verbale e di rispondere alle osservazioni e alle indicazioni formulate dalla Soprintendenza BB.AA e PP. della Liguria.

Le ottimizzazioni/soluzioni progettuali che la Società, fin d'ora, individua e propone con il presente elaborato e gli impegni che con esso e con gli allegati assume, costituiscono - se valutati positivamente e condivisi - l'approfondimento progettuale richiesto nel corso del procedimento VAS.

2. CONFORMITA' DEL PROGETTO AL REGOLAMENTO REGIONALE 14 LUGLIO 2011 N.3

La documentazione del P.U.O., presentato e adottato, dimostra che il progetto è **tecnicamente** conforme ai requisiti del Regolamento Regionale 14 luglio 2011 n. 3 ("*Regolamento recante disposizioni in materia di tutela delle aree di pertinenza dei corsi d'acqua*") e la sua realizzazione è **tecnicamente** compatibile con i "*criteri localizzativi per gli abbancamenti*" di cui all'art. 7 comma 2 del medesimo regolamento, approvati con Delibera della Giunta Regionale della Liguria n. 213 del 21 febbraio 2014.

Il progetto infatti:
- comporta abbancamenti di materiale litoide sciolto superiori a 300.000 mc;
- il nuovo tracciato dell'alveo è mantenuto a cielo libero;
- dimostra la funzionalità idraulica ed il deflusso senza esondazioni della portata di piena duecentennale con adeguato franco;
- non interessa aree SIC, aree carsiche, aree PG4 e PG3.

La procedibilità della V.A.S. in corso e l'approvabilità del progetto, in conformità alle Norme sopra richiamate, è stata **giuridicamente** verificata dall'Avv. Giovanni Gerbi che, a tale specifico riguardo, ha reso il parere pro veritate 23 luglio 2014 (che qui si allega).

3. PROFILI E MORFOLOGIA DELL'INTERVENTO

Per soddisfare le indicazioni contenute nel verbale 20 giugno 2014 (richiamato nel capitolo 1 "*Premesse*") e le osservazioni della Soprintendenza, relative alla necessità di approfondire ("*anche in fase successiva alla procedura di V.A.S.*") gli aspetti di possibile miglioramento dei profili e della morfologia dell'intervento ("*riduzione dell'altezza dei più significativi salti di quota*" – "*andamento altimetrico più articolato*" – "*distribuzione delle aree attività a livelli diversi*") la Società propone, fin d'ora, le seguenti soluzioni progettuali:

- **Riprofilatura e riduzione dell'altezza delle scarpate**

  Le scarpate di un qualche rilievo, previste a progetto, sono due: quella a valle dell'area Pp3 – "*Uffici abitazione custode*" e quella a valle dell'area tematica S3 – "*Climbing*".
  La soluzione ora individuata e progettata elimina totalmente la prima e riprofila la seconda per ridurre l'altezza dei gradoni, migliorarne la percezione visiva e l'inserimento nel paesaggio.

  Il rilevato previsto a quota 129.70 e di altezza pari a circa 11 metri **non** verrà quindi realizzato e l'area verrà sistemata in piano - a livello strada - e piantumata. Verrà realizzato un prato armato per consentirne l'uso a parcheggio.
  Su tale rilevato era prevista nel progetto originario l'ubicazione del fabbricato uffici e abitazione custode che, per ragioni di esposizione, visto l'abbassamento di quota (a piano strada), viene ora previsto spostato in prossimità della gradinata - anfiteatro prospicente all'area tematica S3 "*Climbing*", dove si svolgeranno manifestazioni ed eventi sportivi anche di livello internazionale.

  La seconda scarpata (a valle dell'area S3) è costituita ora da due gradoni, ciascuno di 15 metri di altezza, separati da un'unica berma. La proposta progettuale prevede la riprofilatura della scarpata con la realizzazione di 5 gradoni, alti circa 6 metri ciascuno. L'intervento consente, quindi, di realizzare 4 "*fasce*" utili anche per un più efficace ripristino della vegetazione. L'inclinazione della scarpata è stata ridotta.

- **Nuova sistemazione dell'area pianeggiante sommitale**

  La soluzione individuata e progettata prevede di modificare il profilo pianeggiante dell'area sommitale destinata alle attività ludico sportive e al parcheggio.

albasole greenpark

L'intervento consiste in una distribuzione degli spazi a quote differenziate (da +175 fino a +180), creando una discontinuità del piano di campagna attraverso la realizzazione di "*fasce*" pianeggianti delimitate da muri in pietra a secco che richiamano i manufatti caratteristici del paesaggio ligure.
I diversi spazi vengono collegati e raccordati da sentieri, scalette e staccionate in legno.
L'area in piano acquisisce così una morfologia discontinua a terrazzamenti.

Le soluzioni proposte e sopra descritte sono rappresentate nei seguenti elaborati progettuali allegati alla presente relazione:

- **TAV. 20 quater – "*Planimetria di progetto – tavola d'insieme*" – Studio Tecnico Ing. P. Bagnasco**
- **TAV. 64 bis/1 – "*Sezioni dalla 13-13 alla 19-19 stato attuale/progetto/ confronto*" – Studio Tecnico Ing. P. Bagnasco**
- **TAV. 65 bis/1 – "*Sezioni dalla 20-20 alla 25-25 stato attuale/progetto/ confronto*" – Studio Tecnico Ing. P. Bagnasco**
- **TAV. 66 bis/1 – "*Sezioni dalla 26-26 alla 32-32 stato attuale/progetto/ confronto*" – Studio Tecnico Ing. P. Bagnasco**

– **Naturalizzazione del nuovo alveo del Rio Ispina**

Sempre nell'ottica di consentire gli approfondimenti istruttori, finalizzati a garantire il miglior "*inserimento dell'intervento nel contesto paesaggistico*", la Società ha individuato una ulteriore ottimizzazione del progetto di sistemazione idraulica del Rio Ispina che consiste essenzialmente:

- nel miglioramento del tracciato del nuovo alveo che diventa più sinuoso percorrendo il limite dell'abbancamento senza mai discostarsi dallo stesso e seguendo l'andamento del versante naturale come una "*curva di livello*", con pendenza costante del 2%;
- nell'utilizzo del versante in roccia quale sponda destra dell'alveo;
- nel rivestimento in pietra del fondo e della sponda sinistra dell'alveo;
- nella posa di massi naturali di modeste dimensioni per favorire la formazione di depositi di materiale sciolto e di piccole anse e lo sviluppo di vegetazione spontanea;
- in interventi d'ingegneria naturalistica.

La soluzione proposta e sopra descritta è rappresentata nei seguenti elaborati progettuali allegati alla presente relazione:

- **"*Relazione idrologica – idraulica rev. B*"**
- **IDR-001.rev.B – "*Planimetria generale opere di regimazione idraulica*" – ITEC Engineering SRL**
- **IDR-002.rev.B – "*Planimetria di dettaglio opere 1/2 di regimazione idraulica*" – ITEC Engineering SRL**

- **IDR-003.rev.B – "*Planimetria di dettaglio opere 2/2 di regimazione idraulica*" – ITEC Engineering SRL**
- **IDR-004.rev.B – "*Profili longitudinali nuovo tracciato rio Ispina e canale di gronda principale*" – ITEC Engineering SRL**
- **IDR-005.rev.B – "*Sezioni idrauliche generali (dalla n. 2 alla n. 7) e di dettaglio opere di regimazione idraulica*" – ITEC Engineering SRL**
- **IDR-006 rev.B – "*Sezioni idrauliche generali (dalla n.8 alla n.11) e di dettaglio opere di regimazione idraulica*" – ITEC Engineering SRL**
- **IDR-007.rev.B – "*Sezioni idrauliche generali (dalla n. 13 alla n. 20) e di dettaglio opere di regimazione idraulica*" – ITEC Engineering SRL**
- **IDR-008.rev.B – "*Particolari costruttivi nuovo tracciato rio Ispina e canali di gronda*" – ITEC Engineering SRL**
- **IDR-009 – "*Particolari costruttivi nuovo tracciato Rio Ispina*" – ITEC Engineering SRL**
- **IDR-010 – "*Particolari costruttivi nuovo tracciato Rio Ispina-Tratto di monte vasca di sedimetazione*" – ITEC Engineering SRL**

* * *

– **Verifiche di stabilità**

In coerenza ed a completamento dell'approfondimento richiesto circa i profili e la morfologia dell'intervento, si è resa necessaria una verifica della stabilità globale degli abbancamenti.

La verifica è stata eseguita in condizioni **non** drenate utilizzando i coefficienti di parametrizzazione sismica previsti dalle NTC08.

A tale riguardo si allega il seguente elaborato progettuale:

- **"*Verifiche di stabilità integrative degli abbancamenti rev.B*" – ITEC Engineering SRL**

albasole greenpark

4. MODIFICHE VEGETAZIONALI

Per soddisfare le richieste e le osservazioni della Soprintendenza circa i necessari approfondimenti delle *"quantità e caratteristiche di vegetazione sottratta e impiantata" e le* manifestate perplessità sul ripristino vegetazionale proposto, la Società ha predisposto una *"Relazione integrativa sull'assetto della vegetazione e gli interventi di recupero ambientale"* inserita a corredo del Rapporto Ambientale adottato dal Comune di Albisola Superiore e qui allegata.
A tal proposito si evidenzia che, come dimostrano i documenti di Progetto:

- le modifiche vegetazionali sono limitate, rispetto alle finalità dell'opera, al minimo indispensabile e sono tutte ed esclusivamente allocate nella piccola Valle Ispina :

SUPERFICIE AREA COMPLESSIVA	SUPERFICI SOGGETTE A MODIFICA VEGETAZIONALE	PERCENTUALE AREA COMPLESSIVA SOGGETTA A MODIFICA VEGETAZIONALE
187,3 ha	5,89 ha	3 %

- si è provveduto ad implementare le opere di ripristino vegetazionale

SUPERFICIE AREA COMPLESSIVA	DIMENSIONE DELL'ABBATTI-MENTO DELLA VEGETAZIONE ESISTENTE	DIMENSIONE DEL RIPRISTINO VEGETAZIONALE	AREA NON RIPRISTINATA A VERDE	PERCENTUALE AREA COMPLESSIVA NON RIPRISTINATA A VERDE
187,3 ha	5,89 ha	4,6 ha	1,29 ha	**0,69 %**
NOTE: 616 nuove alberature impiantate – 26000 nuovi arbusti – 3000 esemplari di specie rampicanti e decombenti – 20.000 mq di idrosemine – obiettivo: formazione di un mosaico differenziato di diversi usi del suolo (quale quello del territorio circostante: bosco, prati, orti, ecc) con la presenza di una vegetazione diversificata che consente un miglioramento della biodiversità attualmente esistente				

Si segnala inoltre che, a fronte di una limitatissima superficie trasformata non rivegetata (vd. tabella che precede), costituita da area parcheggio, viabilità carrabile e pedonale e aree attrezzate, l'attuazione del progetto complessivo permetterà di disporre delle risorse necessarie alla gestione ed al miglioramento delle condizioni in cui versano le superfici boscate di proprietà.

In coerenza ed a completamento dell'approfondimento richiesto circa i profili e la morfologia dell'intervento (trattato al capitolo 3 della presente relazione) si rende necessaria una nuova

sistemazione dell'area interessata dall'eliminazione del rilevato e si rende possibile una più efficace rivegetazione della scarpata riprofilata.

A tale riguardo si allega il seguente elaborato progettuale:

- **"*Relazione sull'assetto della vegetazione e gli interventi di recupero ambientale . INTEGRAZIONE*" – Dott. Forestale U. Bruschini**

5. VIABILITA' E PONTE D'ACCESSO

Solo in Valle Ispina è previsto un accesso carrabile; l'**accesso a Valle Pian del Pero** potrà avvenire o pedonalmente, dalla Valle Ispina o attraverso la rete escursionistica esistente **sempre e solo a piedi e/o in bicicletta**.
Il progetto **prevede**, anche al di fuori dell'area di P.U.O., **il ripristino, il miglioramento e l'integrazione** della **rete sentieristica** esistente nell'area complessiva interessata per uno sviluppo totale pari a Km 14, come rappresentato nella allegata planimetria TAV. 78 – "*Rappresentazione d'insieme della proposta progettuale*".

Con specifico riguardo alla sovrastruttura architettonica del progettato ponte di accesso per l'attraversamento del Rio Basco, la Soprintendenza BB. AA. e PP. della Liguria ha osservato che la proposta progettuale "*risulta impattante e di difficile inserimento nel paesaggio*".

La soluzione ora individuata e qui proposta, elimina la sovrastruttura architettonica del ponte, annullando così l'impatto visivo.

Tale soluzione è descritta e rappresentata nei seguenti elaborati progettuali allegati alla presente relazione:

- **"*Relazione tecnica sulle strutture rev. B*" – ITEC Engineering Srl**
- **STR-001 rev. B – "*Piante e sezioni ponte sul rio Basco*" – ITEC Engineering Srl**

6. AGGIORNAMENTO IN MATERIA DI SALVAGUARDIA, GESTIONE E PIANIFICAZIONE DEL PAESAGGIO

Nel corso dell'incontro tenutosi presso la Soprintendenza BB. AA. e P.P. della Liguria in data 24 luglio 2014, è stata rilevata una carenza di adeguata rappresentazione d'insieme dell'ampio progetto (**area di P.U.O. e area complessiva considerata**) e la conseguente difficoltà, anche vista la mole e l'impostazione dei documenti progettuali (28 elaborati discorsivi comprensivi di Relazioni Tecniche e Studi Specialistici - 100 elaborati grafici), di esaminare, anche ai fini

dell'espressione dei pareri di competenza, gli effetti e le ricadute complessive del progetto sul paesaggio.

La Società proponente ha, quindi, predisposto la necessaria documentazione che illustra (nella allegata nota) e rappresenta (nella allegata tavola grafica con opportuna *Legenda*) gli elementi di valutazione quali-quantitativa degli effetti dell'opera sul paesaggio e l'introduzione di nuovi valori di conservazione, salvaguardia, gestione e pianificazione del paesaggio stesso.

I sopracitati elaborati progettuali allegati alla presente relazione sono :

- **Relazione *"Nota illustrativa della proposta progettuale e aggiornamento in materia di salvaguardia, gestione e pianificazione del paesaggio" – 9 settembre 2014***

7. SERVIZI DI TRASPORTO COLLETTIVO

Già oggi, è disponibile, per chi lo voglia utilizzare in alternativa e/o ad integrazione dei mezzi privati, un servizio di trasporto pubblico locale (servizio TPL linea Savona - Sassello) che consente di raggiungere Albasole Green Park. La proponente si impegna ad integrare, nel periodo di alta stagione, qualora vengano raggiunte le condizioni nominali minime di fruizione del parco previste (ossia un numero medio di visitatori giornalieri maggiore di 2000), il servizio di trasporto pubblico locale con un apposito servizio di bus navetta.

Tale impegno è stato inserito (art. 21 ter) quale proposta di modifica (indicata in rosso) nell' "*Atto Unilaterale d'Obbligo con pedissequo schema di convenzione urbanistica*".

8. RILIEVO STATO ATTUALE

A soddisfazione della necessità di approfondire il rilievo dello stato attuale è stata elaborata la seguente planimetria comprensiva delle sezioni tipo:

- **TAV. 13 bis – "*Rilievo planoaltimetrico aggiornato e sezioni tipo*" – Studio Tecnico Ing. P. Bagnasco**

9. STANDARD URBANISTICI

La Regione Liguria ha precisato che "*deve essere rideterminata la quantificazione e la dislocazione delle aree da riservare agli standard urbanistici, dimensionate nella misura minima del 10% dell'intero ambito, rapportato al fabbisogno indotto dal pubblico utente dello stesso parco*".

Per soddisfare tale richiesta ed integrare gli standard urbanistici previsti dal P.U.O., la Società assume obbligo di destinare parte del *"verde non modificato"* a *"verde di uso pubblico"* per una superficie di mq. 17.990, costituita da una area boscata attraversata dal percorso pedonale di uso pubblico che collega le tre aree pubbliche attrezzate (Vpa1 – Vpa2 – Vpa3) già previste dal P.U.O.
Tale scelta, condivisa con la Civica Amministrazione di Albisola Superiore, consente di creare **un'unica area verde,** indipendente ed a disposizione (gratuita) dei cittadini che per ubicazione, estensione complessiva (mq. 21.795), articolazione dei servizi (belvedere – aree di sosta e pic–nic , sentieri e passeggiate nel bosco) rappresenta un'offerta pubblica di eccellenza complementare alle proposte dell'iniziativa privata prevista dal P.U.O.

L'area (Vup) individuata, a tali suddetti fini, è rappresentata nel seguente elaborato progettuale (allegato alla presente):

- **TAV. 20 quater – "*Planimetria di progetto – tavola d'insieme*" Studio Tecnico Ing. P.Bagnasco**

L'integrazione degli standard urbanistici – nella misura indicata dalla Regione e dettagliata nella **TAV. 23 ter – "*Tabelle dati di progetto*"**- richiede un adeguamento dei documenti di P.U.O.
Tale adempimento è descritto e documentato al paragrafo successivo della presente relazione.
Le aree di standard non sono previste a scomputo dei contributi dovuti e vengono pertanto gravate di uso pubblico del tutto gratuitamente, anche quanto alla loro manutenzione assunta a carico della proponente.

10. NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE (N.T.A.) E ATTO UNILATERALE D'OBBLIGO (A.U.O.) – PREVISIONE DI MASSIMA DELLA SPESA

Per soddisfare le indicazioni contenute nel verbale 20 giugno 2014 (richiamato nel capitolo 1 "*Premesse*") relativamente alla necessità di integrare *"le norme di attuazione del PUO e la relativa convenzione con":*

- *" il debito approfondimento delle modalità di attuazione degli interventi",*
- *"modalità di manutenzione di tutte le aree boscate comprese nel PUO oltre che dei percorsi natura",*
- impegno formale alla realizzazione anche degli interventi **esterni** all'area di P.U.O. ,
- *"regole certe dei rapporti tra pubblico e privato anche nei casi in cui i tempi del riempimento si dovessero allungare"*,

la Società ha predisposto i coerenti adeguamenti dei suddetti atti (N.T.A. e A.U.O.) evidenziando le integrazioni (in colore rosso) nei rispettivi testi *originali*.

Per ciascuno dei due atti si elencano di seguito le parti che contengono gli adeguamenti richiesti e (qui) proposti:

NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE:

- **Articolo 2** – "*Estensione del Progetto Urbanistico Operativo*" - pag. 1-2
- **Articolo 4** – "*Individuazione delle destinazioni*" - pag. 12
- **Articolo 9 bis** – "*Aree riservate a verde di uso pubblico*" (aggiunto) - pag. 17
- **Articolo 10** – "*Area riservata al nuovo tracciato del Rio Ispina*" - pag. 17
- **Articolo 13** – "*Aree tematiche S2-S3-S4 attrezzate ludico-sportive*" - pag. 20
- **Articolo 14** – "*Area attrezzata ad ufficio/logistica – Residenza del custode*" - pag. 22
- **Articolo 15** – "*Aree riservate a parcheggio privato*" - pag. 22-23
- **Articolo 16** – "*Aree riservate a verde privato rinaturalizzato*" - pag. 24
- **Articolo 18 bis** – "*Attrezzature esterne al perimetro di P.U.O. ma funzionali allo stesso*" - pag. 27-28
- **Articolo 19** – "*Opere di urbanizzazione primaria*" - pag. 29-30
- **Articolo 20** – "*Opere di urbanizzazione secondaria*" - pag. 31
- **Articolo 28** – "*Modalità e termini di attuazione*" - pag. 37-38
- **Articolo 28 bis** – "*Schema fasi realizzazione/modalità di eventuale compensazione ambientale*" (aggiunto) - pag. 39
- **Articolo 28 ter** – "*Manutenzione delle aree boscate e dei percorsi naturalistici*" (aggiunto) - Pag. 40-41-42-43

ATTO UNILATERALE D'OBBLIGO (CONVENZIONE):

- **Articolo 2** – "*Urbanizzazioni*" - pag. 13
- **Articolo 9** – "*Termini massimi di esecuzione delle opere di urbanizzazione*" - pag. 21
- **Articolo 13** – "*Manutenzione e gestione del verde*" - pag. 24
- **Articolo 15** – "*Standard Urbanistici e Monetizzazione*" - pag. 26
- **Articolo 17** – "*Modalità di pagamento del contributo di costruzione*" - pag. 28
- **Articolo 20** – "*Destinazioni urbanistiche e norme edilizie*" - pag. 31
- **Articolo 21** – "*Attuazione del P.U.O.*" - pag. 32
- **Articolo 21 bis** – "*Manutenzione e gestione delle aree boscate e dei percorsi naturalistici*" (aggiunto) - pag. 32
- **Articolo 21 ter** – "*Modalità di trasporto collettivo a basso impatto*" (aggiunto) - Pag. 32-33
- **Articolo 23** – "*Garanzie*" - pag. 34-35-36

In coerenza con le proposte formulate con la presente relazione si è provveduto ad aggiornare la stima delle spese occorrenti per l'attuazione del P.U.O.

Con le sopra elencate finalità si allegano i seguenti documenti:

- **"*Norme tecniche di attuazione/1ter*"**
- **"*Atto unilaterale d'obbligo con pedissequo schema di convenzione urbanistica/2*"**
- **"*Previsione di massima della spesa/1ter*"**
- **TAV. 23 ter – "*Tabelle dati di progetto*"**

11. ERRATA CORRIGE TESTO VERBALE

Si ritiene doveroso segnalare un errore materiale di trascrizione rilevabile nel verbale: nell'ultima pagina è riportata la dichiarazione della progettista Dott. Geol. Paola Reverdito.
E' scritto: "*La roccia è di fratturazione bassa e **non** si escludono problematiche. Sono stati effettuati dei rilievi sismici e studiato le rocce dell'area*.".
La frase corretta è: "*La roccia è di fratturazione bassa e si escludono problematiche. Sono stati effettuati dei rilievi sismici e studiato le rocce dell'area*".

12. ELENCO DOCUMENTI ALLEGATI FUORI TESTO

Tutti gli elaborati indicati nella presente relazione quali allegati "*fuori testo*" sono raccolti nell'elenco che segue:

- Parere pro veritate Avv. Giovanni Gerbi del 23/07/2014
- TAV. 13 bis – "*Rilievo planoaltimetrico aggiornato e sezioni tipo*" – Studio Tecnico Ing. P. Bagnasco
- TAV. 20 quater – "*Planimetria di progetto – tavola d'insieme*" - Studio Tecnico Ing. P. Bagnasco
- TAV. 23 ter – "*Tabelle dati di progetto*" - Studio Tecnico Ing. P. Bagnasco
- TAV. 64 bis/1 – "*Sezioni dalla 13-13 alla 19-19 stato attuale/progetto/confronto*" - Studio Tecnico Ing. P. Bagnasco
- TAV. 65 bis/1 – "*Sezioni dalla 20-20 alla 25-25 stato attuale/progetto/confronto*" - Studio Tecnico Ing. P. Bagnasco
- TAV. 66 bis/1 – "*Sezioni dalla 26-26 alla 32-32 stato attuale/progetto/confronto*" - Studio Tecnico Ing. P. Bagnasco
- TAV. 78 – "*Rappresentazione d'insieme della proposta progettuale*" - Studio Tecnico Ing. P. Bagnasco
- IDR-001.rev.B – "*Planimetria generale opere di regimazione idraulica*" – ITEC Engineering SRL

- IDR-002.rev.B – "*Planimetria di dettaglio opere 1/2 di regimazione idraulica*" - ITEC Engineering SRL
- IDR-003.rev.B – "*Planimetria di dettaglio opere 2/2 di regimazione idraulica*" - ITEC Engineering SRL
- IDR-004.rev. B – "Pr*ofili longitudinali nuovo tracciato rio Ispina e canale di gronda principale*" - ITEC Engineering SRL
- IDR-005.rev.B – "*Sezioni idrauliche generali (dalla n. 2 alla n. 7) e di dettaglio opere di regimazione idraulica*" - ITEC Engineering SRL
- IDR-006.rev. B – "*Sezioni idrauliche generali (dalla n. 8 alla n. 11) e di dettaglio opere di regimazione idraulica*" - ITEC Engineering SRL
- IDR-007.rev.B – "*Sezioni idrauliche generali (dalla n. 13 alla n. 20) e di dettaglio opere di regimazione idraulica*" - ITEC Engineering SRL
- IDR-008.rev.B – "*Particolari costruttivi nuovo tracciato rio Ispina e canali di gronda*" - ITEC Engineering SRL
- IDR-009 – "*Particolari costruttivi nuovo tracciato Rio Ispina*" - ITEC Engineering SRL
- IDR-010 – "*Particolari costruttivi nuovo tracciato Rio Ispina – Tratto di monte vasca di sedimentazione*" - ITEC Engineering SRL
- "*Relazione idrologica – idraulica rev. B*" - ITEC Engineering SRL
- STR-001 rev.B – "*Piante e sezioni ponte sul rio Basco*" - ITEC Engineering SRL
- "*Relazione tecnica sulle strutture rev.B*" - ITEC Engineering SRL
- "*Verifiche di stabilità integrative degli abbancamenti rev.B*" – ITEC Engineering SRL
- "*Relazione sull'assetto della vegetazione e gli interventi di recupero ambientale – INTEGRAZIONI Marzo 2014*" – Dott. For. U. Bruschini
- "*Relazione sull'assetto della vegetazione e gli interventi di recupero ambientale – INTEGRAZIONI* ***Ottobre 2014***" – Dott. For. U. Bruschini
- "*Norme tecniche di attuazione/1 ter*" - Studio Tecnico Ing. P. Bagnasco
- "*Atto unilaterale d'obbligo con pedissequo schema di convenzione urbanistica/2*" - Studio Tecnico Ing. P. Bagnasco
- *"Previsione di massima della spesa/1 ter*" - Studio Tecnico Ing. P. Bagnasco
- Relazione "***Nota illustrativa della proposta progettuale e aggiornamento in materia di salvaguardia, gestione e pianificazione del paesaggio***" – 9 settembre 2014

Albisola Superiore, 27 ottobre 2014

La Società proponente:

Il Garofano srl

Il Progettista:

albasole greenpark


albasole®
greenpark

IL GAROFANO SRL

SEDE LEGALE: VIA FELICE CAVALLOTTI 11 INT. 4 - 16146 GENOVA
ILGAROFANO@ILGAROFANOSRL.IT TEL. +39 019/5079807 FAX +39 019/503841

CAPITALE SOCIALE EURO 55.556,00 I.V.
CODICE FISCALE E NUMERO ISCRIZIONE REGISTRO IMPRESE DI GENOVA 02493120105
PARTITA IVA 01999240995

albasole®
greenpark
www.albasole.eu
info@albasole.eu