CITTÀ DI SARZANA

DELIBERAZIONE DI CONSIGLIO COMUNALE NUMERO 28 DEL 11-04-2019

OGGETTO: ADEGUAMENTO DEL PIANO PARTICOLAREGGIATO DEGLI ARENILI E DELLA FASCIA COSTIERA DI SARZANA (ADOTTATO CON DELIBERA DEL CONSIGLIO COMUNALE N.32 DEL 18-05-2015 IN VARIANTE AL PRG) IN OTTEMPERANZA AL PARERE N. 61 DEL 17/02/2016 RESO DALLA SEZIONE PER LA VAS DEL CTR PER IL TERRITORIO DI CUI ALLA D.G.R. N.247/2016 - RICHIESTA ALLA REGIONE DI APPROVAZIONE DELLA VARIANTE DI PRG CONTESTUALE AL PP - E DELLA PROPOSTA DI VARIANTE DELL'ASSETTO INSEDIATIVO DI LIVELLO LOCALE DEL PTCP

L'anno duemiladiciannove, addì undici del mese di aprile nella sala delle adunanze consiliari, previamente convocato dal Presidente per le ore 16.00 con avvisi scritti recapitati a norma di legge, si è riunito, in sessione ordinaria ed in seduta pubblica di prima convocazione, il Consiglio Comunale.
Il Presidente apre i lavori e sono le ore 16.15.

Punto 1.1 Ordine del giorno – Interrogazione avente ad oggetto: Interrogazione urgente su regolamentazione ritiro rifiuti non differenziati

---

Il Presidente dà la parola all'Assessore Comunale Italiani.

Il Consigliere proponente Giorgi replica.

Il Consigliere proponente si dichiara insoddisfatto.

Punto 1.2 Ordine del giorno – Interrogazione avente ad oggetto: Interpellanza su progetto culturale programmazione radio rogna alla stazione

---

Il Presidente dà la parola all'Assessore Comunale Torri.

Il Consigliere proponente Giorgi replica.

Il Consigliere proponente si dichiara soddisfatto.

Punto 1.3 Ordine del giorno – Interrogazione avente ad oggetto: Interrogazione urgente in merito agli aumenti tari 2019

Il Presidente dà la parola al Sindaco

Il Consigliere proponente Ponzanelli replica

Il Consigliere proponente si dichiara soddisfatto.

Punto 1.4 Ordine del giorno – Interrogazione avente ad oggetto:Interrogazione urgente in merito al bilancio dell'associazione gestore del circolo di Battifollo

Il Presidente dà la parola al Sindaco.

Il Consigliere proponente Spilamberti replica

Il Consigliere proponente si dichiara soddisfatto.

Il Consigliere Raschi chiede la parola per fatto personale spiegando la posizione su una affermazione specifica evidenziata dal Sindaco.

In prosecuzione dell'ordine del giorno, alle ore 16.45, il Presidente CARLO RAMPI richiede al Segretario Generale Dott. LUIGI GUERRERA, intervenuto a norma di legge e di statuto con funzioni consultive, referenti e di assistenza e quale organo verbalizzante ex art. 97 comma 4 lett. a T.U. 267/2000, l'effettuazione dell'appello che dà le seguenti risultanze:

PONZANELLI CRISTINA	Presente	RAMPI CARLO	Presente
PIZZUTO ANDREA	Presente	PONZANELLI LUCA	Presente
PRECETTI RICCARDO	Presente	CASINI BEATRICE	Assente
MAZZANTI FIORETTA	Presente	CASTAGNA DANIELE	Presente
MAGGIARI GIANLUCA	Presente	LORENZINI DAMIANO	Presente
IACOPI EMILIO	Presente	RASCHI UMBERTO	Presente
PODESTA' CRISTINA	Assente	GIORGI FEDERICA	Presente
SPILAMBERTI LUCA	Presente	MIONE PAOLO	Presente
AVIDANO MARIA GRAZIA	Presente		

Presenti: 15
Assenti: 2

Sono presenti gli Assessori: CAMPI BARBARA, ITALIANI ROBERTO, TORRI STEFANO

Scrutatori designati: Gianluca Maggiari – Luca Ponzanelli – Damiano Lorenzini

RICONOSCIUTO legale il numero degli intervenuti, l'Avv. CARLO RAMPI, a norma di Statuto assume la presidenza e dichiara aperta la seduta per la trattazione degli oggetti indicati nell'ordine del giorno, invitando i presenti a deliberare in merito.

Punto 2 Ordine del giorno – Comunicazioni

Il Presidente da atto che non ci sono comunicazioni e procede con l'ordine dei lavori significando come sia pervenuta comunicazione di ritardo da parte del consigliere Casini con contestuale i istanza di inversione dell'ordine del giorno in relazione allo spostamento della mozione di cui al punto 4, da sé medesima proposta, in coda all'ordine del giorno stesso.

Dopo un iniziale consenso tacito, il Presidente, constatata la posizione contraria del gruppo della Lega, pone in votazione la proposta di inversione, previamente concedendo intervento paritetico pro o contro tale proposta.

Per la posizione contraria interviene il consigliere Iacopi.

Per la posizione favorevole interviene il consigliere Mione.

Il Presidente procede con la votazione che registra il seguente esito: voti favorevoli unanimi salvo tre voti contrari (Iacopi, Spilamberti, Avidano)

Il Presidente dichiara pertanto invertito l'ordine del giorno come sopra evidenziato.

Punto 3. Ordine del giorno - Proposta di deliberazione: Adeguamento del piano particolareggiato degli arenili e della fascia costiera di Sarzana (adottato con delibera del consiglio comunale n. 32 del 18-05-2015 in variante al PRG) in ottemperanza al parere n. 61 del 17/02/2016 reso dalla sezione per la VAS del CTR per il territorio di cui alla D.G.R. n. 247/2016 - richiesta alla Regione di approvazione della variante di PRG contestuale al PP - e della proposta di variante dell'assetto insediativo di livello locale del PTCP

Si prende atto della presenza del tecnico Arch. Giangarè e dell'Arch. Lucchesini.

Il Presidente, ricordato l'oggetto della proposta di deliberazione sì come depositata che si riporta in calce al presente verbale sì da farne parte integrante e sostanziale, invita i tecnici ad illustrarne il contenuto.

Terminata la relazione dei tecnici, anche oltre i termini regolamentari con il richiesto consenso tacito dei consiglieri, il Presidente apre, con il consenso dei consiglieri, una fase di *question time*.

Intervengono i consiglieri Giorgi, Castagna, Lorenzini cui rispondono i tecnici singolarmente.

Il consigliere Castagna solleva una questione pregiudiziale che, su consenso del Presidente viene illustrata e, successivamente, depositata, venendo **allegata** al presente verbale sì da farne parte integrante e sostanziale.

Il Presidente sospende la seduta alle ore 17,30.

Si riprendono i lavori alle ore 17,50.

Il Presidente propone, prima degli interventi da parte dei consiglieri, l'intervento dei tecnici in merito alla questione pregiudiziale dando la parola all'Arch. Lucchesini.

Terminata la relazione chiede un intervento a favore ed uno contro in relazione alla questione pregiudiziale.

Il Consigliere Castagna conferma la perplessità e quindi la pregiudiziale.

Il Presidente Rampi interviene in senso contrario alla questione pregiudiziale.

Terminata la discussione il Presidente pone ai voti la questione pregiudiziale con il seguente esito:

Voti contrari unanimi salvo 5 favorevoli (Mione, Giorgi, Castagna, Raschi e Lorenzini).

Il consigliere Lorenzini chiede la parola ancora per un quesito ai tecnici. Risponde l'Arch. Lucchesini.

TERMINATA la relazione il Presidente apre la discussione;

Interviene il consigliere Mione, Iacopi, Lorenzini, Pizzuto, Giorgi, Rampi (il consigliere Giorgi assume la Presidenza fino al termine dell'intervento).

Il Consigliere Castagna, prima di effettuare il proprio intervento, pone con il consenso del Presidente un quesito cui risponde l'Arch. Lucchesini. Procede con il proprio intervento.

Il Presidente si assenta alle ore 19,40. Assume la Presidenza il consigliere Giorgi. Interviene il consigliere Ponzanelli Luca. (esce il consigliere Maggiari) Rientra il presidente Rampi e sono le ore 19,47.

Interviene il consigliere Raschi, Spilamberti, Precetti.

Alle ore 20,09 Lorenzini chiede verifica numero legale. Non risulta sussistere. Il Presidente sospende. Verificata la sussistenza del numero legale, autorizza il consigliere Precetti a proseguire.

Interviene il Sindaco.

Il Presidente dà la parola all'arch. Lucchesini per alcuni chiarimenti tecnici. Durante l'intervento si registra l'ingresso del consigliere Podestà.

TERMINATA la discussione il Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto che si

registrano come segue

GRUPPO	DICHIARAZIONE DI VOTO
Sarzana Popolare	Favorevole
PD	Contrario
Lega – Salvini Liguria	Favorevole
M5S	Astensione
Lista TOTI	Favorevole
Sarzana per Sarzana	Contrario
Fratelli d'Italia	Astensione

Nessun altro chiedendo di intervenire a titolo di dichiarazione di voto, il Presidente, dichiara chiusa la fase dibattimentale ed invita i consiglieri ad esprimere il proprio voto.

Il Presidente pone pertanto in votazione il punto all'ordine del giorno.

VISTO l'esito della votazione tenutasi nei modi e forme di legge e regolamento, che ha dato le seguenti risultanze:

- voti favorevoli unanimi salvo nr. 2 voti di astensione (Giorgi, Rampi) e nr. 4 voti non favorevoli (Mione, Castagna, Raschi, Lorenzini).

PRESO ATTO quindi dell'esito della votazione

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICONOSCIUTA la competenza dell'organo consiliare ex art. 42 del D.Lgs. 267/2000 (Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali);

RICHIAMATO il D.Lgs. 18.08.2000, n° 267;

RICHIAMATO lo Statuto comunale e i regolamenti applicabili;

VISTI i pareri dei responsabili delle U.O. interessate che si inseriscono nella presente deliberazione a sensi dell'art. 49 comma 1° del D.Lgs. 267/2000 e s.m.i. così da costituirne parte integrante e sostanziale,

DELIBERA

DI PRENDERE ATTO che la premessa fa parte integrante e sostanziale del presente deliberato, ivi compresi per gli eventuali allegati, qui richiamati integralmente, e i riferimenti per relationem citati;

DI APPROVARE la proposta di deliberazione portante n° 3 all'o.d.g. che si riporta in calce al presente verbale per farne parte integrante;

DI DICHIARARE, con separata ed unanime votazione, salvo n. 4 voti contrari (Mione, Castagna, Lorenzini, Raschi) e salvo n. 1 voto astenuto (Giorgi), resa nelle forme di legge, l'immediata eseguibilità per l'urgenza a sensi e per gli effetti dell'art. 134 comma 4 del D.Lgs. 267/2000 (Testo Unico delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali) richiamandosi la motivazione di cui alla proposta stessa.

Il Presidente Rampi propone una conferenza capigruppo per valutare la prosecuzione dei lavori. Il Consigliere Mione propone un rinvio per assenza di condizioni climatiche accettabili.

La seduta è sospesa alle ore 21,05.

Riprende la seduta alle ore 21,10.

Il Presidente informa della proposta di rinvio di tutte le pratiche, proposta scaturente dalla riunione dei capigruppo.

Il Consiglio vota favorevole all'unanimità e il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 21,12.

PROPOSTA DELIBERATIVA

L'Assessore all'Urbanistica Barbara Campi

PREMESSO CHE:

- *con deliberazione del Consiglio Comunale n. 32 del 18/05/2015 il Comune di Sarzana ha adottato il Piano Particolareggiato di iniziativa pubblica degli arenili e della fascia costiera di Marinella in variante al PRG vigente;*

- *in data 3 giugno 2015 è stata avviata presso l'autorità competente regionale – Dipartimento Ambiente – da parte del Comune di Sarzana, mediante pubblicazione del relativo annuncio sul BURL, la procedura di valutazione ambientale;*

- *gli esiti dell'istruttoria del Settore Regionale di VIA - riportati nel parere motivato n° 61-allegato alla DGR 247/2016 - reso a voti unanimi dalla sezione per la VAS del CTR per il Territorio nella seduta del 17/02/2016, hanno messo in evidenza il permanere di impatti significativi sul SIC e la necessità di apportare modifiche all'assetto insediativo e infrastrutturale del piano di fatto sospendendo la procedura di approvazione del medesimo P.P.;*

- *l'Amministrazione Comunale, con delibera di giunta n. 80 del 20/05/2016 ha avviato, avverso tale voto, un ricorso al Tar Liguria contro la Regione Liguria e gli altri Enti firmatari del citato parere di cui sopra per l'annullamento della delibera regionale 247/2016, atto notificato tramitel'Avv. Roberto Damonte di Genova il 24/5/2016 appositamente incaricato;*

RICHIAMATA *la Delibera di Giunte Comunale N. 14 DEL 22-01-2019 nella quale l'Amministrazione Comunale ribadisce l'importanza del rilancio e dello sviluppo della frazione di Marinella quale obiettivo essenziale del suo mandato di governo e, pertanto, prende atto:*

- *della necessità di apportare modifiche all'assetto insediativo e infrastrutturale del piano al fine di garantire la previsione di ulteriori ed adeguate misure volte al miglioramento dello stato di conservazione e alla salvaguardia degli habitat di particolare pregio presenti nell'area di intervento,*

- *di assicurare la compatibilità con gli attuali regimi di PTCP e con le vigenti norme di salvaguardia relativa al rischio idraulico;*
- *ridurre l'estensione delle aree destinate a parcheggio, massimizzare la mobilità sostenibile delle persone e garantire l'efficienza del sistema infrastrutturale;*
- *addivenire alla piena e compiuta operatività del predetto Piano particolareggiato, perfezionandone la definizione, al fine di poter dar avvio alla rigenerazione ed al riassetto urbanistico di tutto il litorale ;*
- *introdurre nel Rapporto ambientale della VAS e nel Piano particolareggiato le opportune modifiche, tali da consentire il raggiungimento degli obiettivi di cui ai punti precedenti;*

e, conseguentemente, in coerenza con quanto contenuto nel voto espresso in sede di Vas con la DGR 247/2016 determinava di procedere alla revisione del P.P. di Marinella, così come precedentemente adottato con DCC 32/2015 con la finalità di concludere positivamente il

procedimento di approvazione del P.P. stesso, ritenendo contestualmente accoglibili le osservazioni formulate dalla Regione Liguria con il voto sopra riportato stabilendo altresì che, a seguito della approvazione del P.P. di Marinella avrebbe rinunciato del ricorso al Tar formulato dal Comune di Sarzana avverso la Regione Liguria;

***VISTA** la Determinazione Dirigenziale del Settore Pianificazione e sviluppo del territorio n. 39 del 01-02-2019 con la quale è stato conferito ai professionisti:*

Prof. Ing. Antonio Chirico (C.F.: CHR NTN 44R14 D969M- part. IVA 00605390103) (N. Iscr. albo Ingg. Ge n. 3626A) con Studio in via P.Toselli 11/11 sc.s.- 16143 Genova e Arch Doriano Lucchesini (CF:LCC DRN54E05I449M)- P.IVA: 00746200112) Iscritto all'Albo degli Architetti della Provincia della Spezia n 94, con Studio in Via Mascardi, 42 19038 Sarzana (SP) ed alla Dott.sa Gabriella Cozzani (CF: CZZGRL76A66E463T - P.IVA: 01278430119) (Iscr. ODAF Liguria n.162 sez.A) Via Della Stazione 9 bis 19020 Vezzano Ligure (SP),l'incarico completo di studi ed analisi di carattere ambientale e paesistico utili per la conformità del P.P. stesso alla legge Reg. 32/2012 sulla VAS per la revisione e adeguamento del P.P. Di Marinella già adottato con DCC 32/2015 sulla base dei contenuti descritti in premessa;

***VISTA** la documentazione sostitutiva consistente nella redazione degli elaborati dello Piano Particolareggiato modificati in seguito al parere DGR n. 247/2016 e relativa dichiarazione di **sintesi** ai sensi L.R. 32/12, con allegata la seguente documentazione sostitutiva:*

STRUMENTO URBANISTICO ATTUATIVO:

***a**)*		*RELAZIONE ILLUSTRATIVA*
a.	*01*	*Relazione illustrativa*
***b**)*		*DOCUMENTAZIONE DELLO STATO DEI LUOGHI*
b.	*01*	*Documentazione fotografica dello stato dei luoghi*
b.	*02*	*Tipologie edilizie e destinazioni - Edificato esistente piante, prospetti e sezioni*
c)		*STRALCI CARTOGRAFICI*
c.	*01*	*Stralci cartografici attuali (S.U.G.-C.T.R.-P.T.C.P.)*
***d**)*		*STRALCIO DELLE N.T.A. DEL PRG*
d.	*01*	*Stralcio delle NTA attuali*
e)		*TABELLE DEI DATI DI PROGETTO*
e.	*01*	*Tabelle dei dati di progetto*
f)		*RILIEVO*
f.	*01*	*Rilievo planoaltimetrico e uso del suolo*
f.	*02*	*Vegetazionale/biotipologica*
***g**)*		*PLANIMETRIA DELL'ASSETTO COMPLESSIVO*

g.	*01*	*PLANIMETRIA GENERALE E SEZIONI TERRITORIALI*
	02a	*PLANIMETRIA UMI 1*
	02b	*PLANIMETRIA UMI 2*
	02c	*PLANIMETRIA UMI 3*
	02d	*PLANIMETRIA UMI 4-5*
g.	*03*	*VIABILITA ed accessibilità*
g.	*04*	*VEGETAZIONE E LIVELLO PUNTUALE DI TUTELA NATURALISTICA*
h.i)		*SCHEMI PLANIMETRICI/PROSPETTI E SEZIONI DEI TIPI EDILIZI*
h.i)		*TIPI EDILIZI IN PROGETTO*
h.i)	*01*	*STABILIMENTI ED ATTIVITA' BALNEARI*
h.i)	*02*	*ATTREZZATURE ED ATTIVITA' AREA DI RISTRUTTURAZIONE*
h.i)	*03*	*ATTREZZATURE ED ATTIVITA' SPIAGGE LIBERE*
~~*h.i)*~~	~~*04*~~	~~*PONTILE*~~
h.i)	*05*	*PROSPETTI, SEZIONI ED ASSONOMETRIE D'INSIEME: UI.01 Stabilimenti ed Attività Balneari*
h.i)	*06*	*PROSPETTI, SEZIONI ED ASSONOMETRIE D'INSIEME: UI.02-AR Turbina e Colonia*
h.i)	*07*	*PROSPETTI, SEZIONI ED ASSONOMETRIE D'INSIEME: UI.03 Spiagge libere*
l)		*OPERE DI URBANIZZAZIONE*
l.1)		*OPERE A RETE*
l.1	*01*	*PASSEGGIATA*
l.1	*02*	*ACQUE NERE E DORSALE IMPIANTISTICA*
l.1	*03*	*ILLUMINAZIONE PUBBLICA*
l.2)		*VALUTAZIONE DELLA SPESA*
l.2	*01*	*Computo metrico estimativo delle opere di urbanizzazione*
m)		*MAPPE CATASTALI*
m.	*01*	*Mappa catastale*

m.	*02*	*Piano Particellare di esproprio*
n)	*NORME TECNICHE DI ATTUAZIONE*	
n.	*01*	*Norme Tecniche di Attuazione*
n.	*1a*	*Normativa naturalistico-ambientale*
n.	*02a*	*Tavola Normativa: su fotogrammetrico*
n.	*02b.1*	*Tavola Normativa: su base catastale*
n.	*02b.2*	*Tavola Normativa: su base catastale*
n.	*03*	*Tavola Normativa: Via Kennedy*
o)	*BARRIERE ARCHITETTONICHE*	
o.	*01*	*Relazione di rispondenza in materia di abbattimento delle barriere architettoniche*
p)	*RISPARMIO ENERGETICO*	
p.	*01*	*Relazione di rispondenza ai requisiti di risparmio energetico*
q)	*VERIFICA GEOLOGICA*	
q.	*01*	*Relazione geologica*
r)	*CONVENZIONI ATTUATIVE*	
r.	*01*	*Schema di Convenzione Attuativa del primo lotto d'intervento*
r.	*02*	*Schema di Convenzione Attuativa dei lotti successivi al primo*
r.	*03*	*Schema di Convenzione Attuativa spiagge B1.n-B2.n e BR.n*
Alleg 1)	*MONITORAGGIO*	

VARIANTI DI PRG CONTESTUALI E CONNESSE AL PP

V1	*RELAZIONE ILLUSTRATIVA*
V2	*TAVOLE ILLUSTRATIVE*
V2.1	*SUA e varianti al PRG su Tav AP5*
V2.2	*SUA e varianti al PRG su Tav 11a -b*
V3	*NTA VARIATE*

VARIANTE AL PTCP
Elenco elaborati:

RELAZIONE ILLUSTRATIVA

TAVOLE ILLUSTRATIVE:

PTCP .01 *STRALCIO DEL PTCP VIGENTE*

PTCP .02 *PROPOSTA DI VARIANTE AL PTCP*

PTCP .03 *RAFFRONTO TRA IL PTCP VIGENTE E LA VARIANTE PROPOSTA*

DICHIARAZIONE DI SINTESI - Procedura VAS LR 32/2012

Allegati:

Tav. VAS.01 *SINTESI DELLE MODIFICHE APPORTATE ALLO SUA NELLA STESURA FINALE IN SEGUITO ALLA OTTEMPERANZA ALLA DGR 247/2016 ED AL PARERE CTVAS 61/2016 IVI CONTENUTO*

All. 1 *DETTAGLIO DELLE PRESCRIZIONI E DELL'AVVENUTA OTTEMPERANZA*

All. 2 *PARCHEGGI E MOBILITA'*

All. 3 *TRAFFICO*

All. 4 *CONSUMO DI SUOLO*

All. 5 *STUDIO DI INCIDENZA AGGIORNATO*

CONSIDERATO *che attraverso la suddetta dichiarazione di sintesi è stato illustrato come le considerazioni di carattere ambientale siano state integrate nel piano particolareggiato e come si sia tenuto conto del rapporto ambientale e degli esiti delle consultazioni, nonché le ragioni per le quali è stato aggiornato il piano adottato;*
CONSIDERATO *inoltre che relativamente alla Consultazione, Fase Pubblica ed Alternative è stato dato conto ampiamente nelle diverse fasi svolte ed il Rapporto Ambientale ha esposto una*

esauriente rendicontazione dell'iter seguito;

RITENUTO *che la versione del Piano Particolareggiato oggetto della rielaborazione finale è stato integrato con elaborati e documenti necessari per l' adeguamento agli esiti della valutazione ambientale suddetta finalizzati alla riqualificazione dell'arco costiero, in particolare, la dichiarazione di sintesi prodotta contiene in dettaglio le misure e le modifiche intervenute anche negli elaborati di Piano;*

DATO ATTO *inoltre che dalle risultanze della procedura di VAS è emersa la necessità di modificare il regime attuale IS-MA di PTCP in quanto lo SUA, per tipologie costruttive, nonché per le infrastrutture previste, si pone in contrasto con la disciplina paesistica vigente;*

CONSIDERATO *che tale regime paesistico IS-MA è attualmente incongruamente esteso per tutta la piana di Marinella, dall'autostrada sino alla battigia e comprende, indifferentemente: le aree agricole derivate dalla bonifica, la fascia di pineta relitta, le spiagge con gli stabilimenti e le aree a parcheggio.*

RICHIAMATO *l'art 50 del PTCP vigente con Regime normativo di MODIFICABILITA di tipo B (IS-MO-B) che prevede :*

" 1. Tale regime si applica nei casi in cui il carattere sparso dell'insediamento, sia in ragione dei valori intrinseci in esso presenti, sia in relazione con l'assetto più complessivo dei territorio, non costituisce un valore meritevole di tutela.

2.L'obiettivo della disciplina è quello di non contrastare tendenze evolutive che possano dare luogo ad un assetto più strutturato della zona, compatibile con una sua corretta configurazione paesistica e funzionale ad una più efficiente gestione delle risorse.

3.Sono pertanto consentiti quegli interventi che, sulla base di uno Studio Organico d'Insieme, determinano l'evoluzione verso un insediamento a carattere diffuso".

RITENUTO *coerente, con la vigente disciplina paesistica, proporre la Variante al PTCP (da IS-MA a IS-MO-B) limitatamente alle aree ricomprese nello SUA degli arenili e della fascia costiera, meglio evidenziate negli elaborati progettuali allegati al presente atto, riconoscendo quindi la condizione insediativa diversa rispetto a quella della piana agricola, ponendosi in continuità con il livello puntuale del PRG;*

TENUTO CONTO *inoltre dei vari incontri avvenuti presso gli uffici degli Enti sovraordinati quali Regione Liguria Settori Urbanistica-Pianificazione territoriale- Settore VIA , Difesa del Suolo, Ente Parco Montemarcello-Magra-Vara, che hanno permesso di effettuare le verifiche propedeutiche alla redazione del Documento di sintesi di ottemperanza alla VAS;*

CONSIDERATO *in particolare il documento di DICHIARAZIONE di SINTESI nel quale viene dato puntuale riscontro alle prescrizioni contenute nel suddetto parere VAS n. 61/2016 attraverso la rielaborazione della documentazione grafica opportunamente integrata;*

VISTO *il parere favorevole espresso dalla Commissione Edilizia in data 19/02/2019 con verbale n.1 e successiva seduta del 25/02/2019 verbale n.2;*

VISTO *il parere favorevole espresso dalla Commissione Locale al Paesaggio in data 19/02/2019 con verbale n.3;*

DATO ATTO *che la pratica è stata sottoposta alla Commissione Assetto Territorio nelle sedute del 12.03 e 26.03.2019*

VISTI *i verbali della Comm. Assetto Territorio sedute del 12.03 e 26.03.2019*

RICHIAMATA *la Delibera del Consiglio Comunale n. 32 del 18 maggio 2015;*

VISTO *l'articolo 42 del Decreto Legislativo n.267/2000;*
VISTA *la Legge Regionale n. 36/1997 e s.m.i. attinente alle varianti al P.U.C. e P.T.C.P.;*
VISTA *la Legge Regionale 16/2008 e s.m.i.;*
VISTA *la Legge Regionale 10/08/2012 n. 32 e s.m.i.;*
VISTA *la vigente normativa al riguardo;*

P R O P O N E

1. *di approvare, per i motivi in premessa specificati, l'ADEGUAMENTO DEL PIANO PARTICOLAREGGIATO degli arenili e della fascia costiera di Sarzana (adottato con Delibera del Consiglio Comunale n.32 del 18-05-2015 in variante al PRG) in OTTEMPERANZA al parere n. 61 del 17/02/2016 reso dalla sezione per la VAS del CTR per il Territorio di cui alla D.G.R. n.247/2016, come modificato dai nuovi elaborati descrittivi, grafici e normativi meglio precisati ed elencati in premessa, secondo le indicazioni contenute nella DICHIARAZIONE DI SINTESI e ALL. 01- Dettaglio delle prescrizioni e dell'avvenuta ottemperanza*
2. *di AVANZARE LA RICHIESTA alla Regione Liguria di approvare, contestualmente al PP come adeguato con il documento di ottemperanza, di cui al punto 1):*

    a. *LE VARIANTI DI PRG vigente illustrate negli allegati V1,V2,V3*
    b. *La VARIANTE DELL'ASSETTO INSEDIATIVO DI LIVELLO LOCALE DEL PTCP DA IS.MA A IS.MOB RELATIVO ALL'AREA DEL PP IN OGGETTO, in coerenza con la configurazione del PP conseguente all'adeguamento di cui al punto 1);*

3. *di procedere alla pubblicazione della Delibera del Consiglio Comunale e dei relativi atti e allegati mediante deposito, a soli fini informativi, a libera visione del pubblico presso la segreteria comunale per 30 (trenta) giorni consecutivi;*
4. *di proporre l'immediata eseguibilità per l'urgenza di concludere la procedura di approvazione.*

Ai sensi del quarto comma dell'articolo 3 della legge 7 agosto 1990, n. 241 (Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi), avverso il presente provvedimento è ammesso :

- ricorso giurisdizionale al T.A.R. di Genova ai sensi dell'art. 2, lett. b) e art. 21 della L. 1034/1971 e ss. mm. entro il termine di 60 giorni dalla data di scadenza del termine di pubblicazione ove previsto dal regolamento comunale ovvero da quello in cui l'interessato ne abbia ricevuta la notifica o ne abbia comunque avuta piena conoscenza;

- ricorso straordinario al Presidente della Repubblica per i motivi di legittimità entro 120 giorni decorrenti dal medesimo termine di cui sopra ai sensi dell'articolo 8 del D.P.R. 24.1.1971, n. 1199.

Il presente verbale, i cui interventi vengono conservati agli atti mediante registrazione audio digitale a cura della Segreteria Comunale e messi a disposizione nelle forme di legge e regolamentari degli aventi diritto, viene letto, approvato e sottoscritto digitalmente e trasmesso per la pubblicazione all'Albo Pretorio online all'indirizzo www.comunesarzana.gov.it.

Il SEGRETARIO GENERALE	**Il PRESIDENTE DEL CONSIGLIO**
LUIGI GUERRERA	CARLO RAMPI

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs. 82/2005 s.m.i.e norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa .