COMUNE DI BORGIO VEREZZI
Provincia di Savona

ESTRATTO DAL REGISTRO DELLE
DELIBERAZIONI DEL CONSIGLIO COMUNALE

N. 11 del Registro delle Deliberazioni Data 28/02/2015

OGGETTO: **VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (V.A.S.) IN RIFERIMENTO ALLO STRUMENTO URBANISTICO ATTUATIVO (S.U.A.) IN VARIANTE AL P.R.G. PROPOSTO DALLA DITTA "BLAU BORGIO S.R.L." DI MILANO - ADOZIONE RAPPORTO AMBIENTALE DI CUI ALL'ART.9 L.R. N. 32/2012.**

L'anno DUEMILAQUINDICI, addì VENTOTTO del mese di FEBBRAIO alle ore 09:00 nella Sede Comunale in Via Municipio n. 17 , previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in sessione **Ordinaria** in seduta pubblica di prima convocazione.

Risultano:

		PR	AS
DACQUINO RENATO	SINDACO	X	
MARMETTO BRUNELLA	Vicesindaco	X	
RAIMONDO GIUSEPPE	Consigliere	X	
CORIOLANO MARCO	"		X
TELINI MIRCO	"	X	
MICHELOTTI LORIANO	"	X	
GAROFALO SONIA	"	X	
FERRO PIER LUIGI	"	X	
FICOCIELLO NICOLA	"	X	
LOCATELLI RENZO	"	X	
		9	1

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto Segretario Comunale certifica che il presente verbale è stato affisso all'Albo Pretorio di questo Comune il giorno 11 MAR. 2015 per restarvi giorni 15 consecutivi fino al 25 MAR. 2015 come da dichiarazione del Messo.

Lì, 11 MAR. 2015

IL SEGRETARIO COM.
Dott.ssa OLIO Fiorenza
F.to

Partecipa in qualità di Segretario Comunale la Dott.ssa OLIO Fiorenza.

Il Sig. R. DACQUINO, assunta la presidenza e constatata la legalità dell'adunanza, pone in discussione la seguente pratica segnata all'ordine del giorno, che viene assunta in conformità allo schema nel testo di seguito formulato e su cui sono stati rilasciati i pareri e/o attestazioni previsti dall'art. 49 del Decreto Legislativo 18 Agosto 2000, n. 267, in calce al presente atto.

Deliberazione C.C. n. 11 in data 28.2.2015.

OGGETTO: **VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (V.A.S.) IN RIFERIMENTO ALLO STRUMENTO URBANISTICO ATTUATIVO (S.U.A.) IN VARIANTE AL P.R.G. PROPOSTO DALLA DITTA "BLAU BORGIO S.R.L." DI MILANO - ADOZIONE RAPPORTO AMBIENTALE DI CUI ALL'ART.9 L.R. N. 32/2012.**

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO:

CHE in data 29.9.2012 il Consiglio Comunale con propria deliberazione n. 30, esecutiva ai sensi di legge, adottava uno Strumento Urbanistico Attuativo (S.U.A.) di iniziativa privata ristrutturazione di urbanistica delle nuove sottozone "B1ter", "B1quater" e "BTbis" in variante sia connessa che contestuale al vigente P.R.G. ai sensi degli artt. 8 e 9 della L.R. n. 24/1987 presentato dalla Società "Blau Borgio S.r.l." di Milano;

CHE nello stesso atto deliberativo si esprimeva l'assenso all'indizione di quanto previsto dall'art. 59 (Conferenze dei Servizi) della L.R. n. 36/97 in relazione allo S.U.A. stesso;

CHE in data 29.11.2012 presso la Regione Liguria si è tenuta una prima Conferenza dei Servizi, in seduta referente, per l'approvazione di quanto all'oggetto indicato;

CHE a seguito della fase di pubblicazione sono pervenute delle osservazioni che sono state oggetto di controdeduzioni da parte del Consiglio Comunale con la deliberazione n. 10 del 20.4.2013, esecutiva;

CHE nell'ambito dei lavori della Conferenza dei Servizi ed al fine dell'acquisizione di tutti i pareri/autorizzazioni necessarie all'approvazione della variante urbanistica in itinere, la richiedente Soc. "Blau Borgio S.r.l." ha attivato presso l'Autorità competente regionale – Dipartimento Ambiente – la procedura di verifica di Assoggettabilità dello S.U.A., così come previsto dalla vigente normativa;

CHE tale procedura ha avuto esito con l'emanazione del Decreto del Dirigente del Settore Valutazione Impatto Ambientale (V.I.A.) n. 3339 del 20.8.2013 che comporta l'obbligo di assoggettamento dello S.U.A. in argomento alla Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) in quanto – con particolare riferimento al sito A - *"può produrre impatti significativi sull'ambiente in ragione dell'eccessivo impatto paesaggistico delle volumetrie edilizie proposte e delle progettate impermeabilizzazioni che modificano l'attuale regime idrogeologico carsico dell'area"*;

TENUTO CONTO:

CHE in data 29.1.2014 con nota Prot. n. 895 la Soc. "Blau Borgio S.r.l." trasmetteva il rapporto preliminare redatto in duplice copia a firma dell'Arch. Luciano Campagnolo, ai sensi dell'art. 8 della Legge Regionale 10 Agosto 2012 n. 32 quale documento necessario all'avvio della procedura di consultazione/scoping nell'ambito della V.A.S.;

CHE in data 8.3.2014 la Giunta Comunale con propria deliberazione n. 26, esecutiva, ha adottato detto rapporto preliminare ed inviato l'atto alla Regione Liguria con nota Prot. n. 2763 del 26.3.2014;

CHE in data 30.6.2014 presso la Regione Liguria si è svolto l'incontro/conferenza di consultazione previsto dalla procedura di V.A.S.;

CHE in data 30.7.2014 con nota PG/2014/15267 la Regione Liguria ha trasmesso l'esito della fase di consultazione condotta sul rapporto preliminare ed alla luce delle valutazioni espresse dagli Enti coinvolti ed è emersa la necessita di una rielaborazione progettuale con riferimento all'intervento sul lotto A;

VISTO che in data 29.12.2014 la Soc. "Blau Borgio S.r.l.", al fine di proseguire il procedimento di V.A.S., ha trasmesso il rapporto ambientale relativo allo S.U.A. in oggetto comprensivo di una ipotesi di rielaborazione del lotto A sulla scorta delle indicazioni contenute nella nota della Regione Liguria del 30.7.2014;

ATTESO che tale comunicazione contiene una documentazione tecnica che si configura come semplice ipotesi progettuale finalizzata al superamento delle criticità ambientali emerse con indicazioni di rimodulazione del sito A previsto nello S.U.A. adottato e ferme restando le rimanenti previsioni del piano;

DATO ATTO che, così come si evince dall'art. 9 della L.R. n. 32/2012, il rapporto ambientale trasmesso costituisce elaborato tecnico necessario per l'avvio della procedura di V.A.S. (successiva alla fase di verifica di assoggettabilità), così come chiarito con nota del Dirigente del Settore V.I.A. della Regione Liguria n. PG/2015/00024167 del 10.2.2015;

VISTO la L.R. 10 Agosto 2012, n. 32

VISTO la Legge 8 Agosto 1990 n. 241 e s.m. ed i;

VISTO l'art. 42 del Decreto Legislativo 18 Agosto 2000, n. 267;

VISTI i pareri favorevoli preventivamente espressi ai sensi dell'art. 49 del Decreto Leg. vo 18 Agosto 2000 n. 267 come modificato con D.L. n. 174/2012, in calce al presente atto;

Uditi i seguenti interventi:

- SINDACO Renato DACQUINO: il quale in merito alla pratica in argomento conferma gli obiettivi prefissati dall'Amministrazione, che sono il risanamento dell'edificio scolastico e la sistemazione di Piazza Marconi (pedonale) con abbattimento edificio lato mare.
  Ricorda poi i fatti rilevanti riferiti al periodo pregresso (precedenti Amministrazioni) così sintetizzati: ampio dibattito e tante ipotesi di lavoro.. spostamento scuole in zona acquedotto, sopraelevazione scuole in loco con trasformazione in appartamenti, aumento significativo volume edificio in Piazza Marconi, acquisto volumi da parte dell'imprenditore.
  La situazione ereditata vede la costruzione approvata di una villa in zona acquedotto, l'Impresa "Blau Borgio" ha acquisito delle potenzialità edificatorie (fabbricato e indice) spendibili sul territorio.. scuola con necessità di risanamento e piazza pedonale che storicamente manca in paese.
  Prosegue facendo presente che per realizzare gli obiettivi, partendo da una situazione complessa ed in assenza di risorse pubbliche, la nuova Amministrazione ha scelto la strada della collaborazione pubblico-privato. Il piano prevedeva la sistemazione di scuola, piazza ed altre migliorie in zona (parcheggi, parco) a fronte di uno sviluppo edilizio in zona acquedotto ed una piccola abitazione in zona limitrofa. Questo voleva dire spostare volumi ed aggiungerne di nuovi. Ogni scelta è stata supportata da pareri tecnici, la zona infatti è particolarmente delicata (purtroppo in passato non è stata espressa analoga attenzione).

La scelta fatta ha visto opinioni differenti; il percorso è sempre stato trasparente. Nei vari passaggi si è arrivati ad una rimodulazione del progetto.
Evidenzia che con il provvedimento in argomento viene adottato il rapporto ambientale che costituisce elaborato tecnico necessario per l'avvio della procedura di V.A.S.
Ne consegue che gli obiettivi, anche se in misura minore, possono ancora essere raggiunti a fronte di un taglio dei volumi pari al 32% e ad un rispetto qualitativo del territorio dove si farà l'intervento. Ritiene inoltre utile ricordare che in zona da anni c'è trascuratezza, baracche varie, uno schermo enorme da cinema in cemento armato che copre la visuale a molte abitazioni. Conclude sottolineando che a questo punto si può ancora ottenere la riqualificazione della scuola e la piazza (liberandola da un volume che la stringe).
In caso contrario, l'ipotesi più probabile è quella di vedere comunque realizzato in zona l'intervento edificatorio della villa ed in zona Piazza Marconi un aumento volumetrico (con il piano casa) dell'attuale edificio.

- Consigliere Pier Luigi FERRO, il quale non condivide la realizzazione delle due "casette" nella parte più alta della zona interessata dalla nuova edificazione, mentre si esprime favorevolmente in merito alle ulteriori tre costruzioni più a valle, anche in considerazione del beneficio che ne deriverebbe al Comune permettendo la sistemazione delle Scuole.

- Consigliere Renzo LOCATELLI, il quale dà lettura della relazione che sub lett. "A" si allega alla presente per formarne parte integrante e sostanziale;

- Consigliere Giuseppe RAIMONDO, il quale fa presente che, anche attendendo il nuovo Piano Urbanistico Comunale, non si avranno risultati differenti.

CON voti favorevoli n. 6 (sei), contrari n. 3 (tre- Sigg.ri R. LOCATELLI, P.L. FERRO, N. FICOCIELLO), resi ed espressi per alzata di mano su n. 9 (nove) Consiglieri presenti e votanti, nessun astenuto,

D E L I B E R A

1. Di adottare, ai sensi dell'art. 9, comma 1, della L.R. n. 32/2012, il rapporto ambientale e sintesi non tecnica, a firma del Dott. Eugenio Piovano e dell'Arch. Egizia Gasparini, con riferimento allo S.U.A. in variante al vigente P.R.G. proposto dalla Soc. "Blau Borgio S.r.l." di Milano che, anche se non materialmente allegato e depositato presso l'Area Edilizia Privata, costituisce parte integrante della presente deliberazione;

2. di dare atto che tale documentazione, redatta ai sensi dell'art. 8, comma 3, della L.R. n. 32/2012, costituisce elaborato tecnico necessario all'avvio della procedura di V.A.S. così come chiarito con nota del Dirigente del Settore V.I.A. della Regione Liguria n. PG/2015/00024167 del 10.2.2015;

3. di allegare alla presente deliberazione sub lett. "A" la relazione del Consigliere R. LOCATELLI;

4. di inviare il presente provvedimento, unitamente alla documentazione allegata, alla Regione Liguria – Dipartimento Ambiente (quale autorità competente) per gli ulteriori adempimenti previsti dalla L.R. n. 32/2012;

5. di demandare al Responsabile Area Edilizia Privata i successivi adempimenti previsti dall'art. 9, comma 2, della L.R. n. 32/2012;

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (V.A.S.) IN RIFERIMENTO ALLO STRUMENTO URBANISTICO ATTUATIVO (S.U.A.) IN VARIANTE AL P.R.G. PROPOSTO DALLA DITTA "BLAU BORGIO S.R.L." DI MILANO – ADOZIONE RAPPORTO AMBIENTALE DI CUI ALL'ART. 9 L.R. N° 32/2012.

Delibera n. 11 - C.C. del 28 Febbraio 2015 - Osservazioni del Consigliere Renzo Locatelli.

Premessa

Il progetto di costruire in un'area interna al perimetro del Piano Particolareggiato del centro storico di Borgio e pertanto totalmente inedificabile, tanto da non essere suscettibile neanche di una ricomposizione dei corpi non residenziali ivi presenti, nell'unico spazio verde rimasto a nord del vecchio borgo, in zona carsica e in prossimità delle grotte di Valdemino, ha trovato sin dalla prima istanza una ferma e motivata opposizione (non solo da parte del sottoscritto consigliare comunale) e la riduzione di qualche metro cubo di volume non potrà certo essere motivo sufficiente per cambiare tale atteggiamento, almeno da parte mia.

Assoggettamento alla VAS.

Ciò premesso prendo atto che in ottemperanza all'obbligo di assoggettamento dello Strumento Urbanistico Attuativo (SUA) alla VAS, in quanto *"può produrre impatti significativi sull'ambiente in ragione dell'eccessivo impatto paesaggistico delle volumetrie edilizie proposte e delle progettate impermeabilizzazioni che modificano l'attuale regime idrogeologico carsico dell'area"*, da parte del Dirigente del Settore Valutazione Impatto Ambientale della Regione Liguria, la Società Blau Borgio ha ripresentato un nuovo progetto urbanistico comprensivo del "Rapporto Ambientale" richiesto.
La proposta all'o.d.g. è quella di *"...adottare, ai sensi dell'art. 9, comma 1, della L.R. n. 32/2012, il rapporto ambientale e sintesi non tecnica, a firma del Dottor Eugenio Piovano e dell'arch. Egizia Gasperini..."*
La nuova proposta prevede tra l'altro la riduzione della volumetria da 4.123 mc a 2.778 mc (da 24 a 16 alloggi), la rinuncia alla realizzazione dell'autorimessa interrata in via Trento Trieste, mentre vengono confermate sia la villa di via Cesare Battisti che la nuova struttura commerciale in Piazza Marconi.

Depurazione.

Gli estensori del "Rapporto ambientale", con riferimento al trattamento dei reflui urbani, prendendo atto di quanto dichiarato dal Direttore Generale della Società Servizi Ambientali di Borghetto circa i tempi di allaccio della nostra rete fognaria all'impianto di depurazione, riconosce che: *"Nelle norme tecniche di Attuazione dello S.U.A. le tempistiche di realizzazione dell'intervento dovranno essere subordinate all'effettivo allaccio del nuovo insediamento al depuratore di Borghetto. In alternativa, conformemente a quanto previsto dalla L.R. 4/2012, i singoli insediamenti dovranno essere dotati di impianto di trattamento proprio"*.
A proposito di tale allaccio occorre ricordare che a partire dall'anno 2009 (6 anni fa) in cui il Comune di Borgio Verezzi ha acquisito una partecipazione azionaria nella Società Servizi Ambientali, le previsioni di allaccio sono state più volte rinviate nel tempo fino a quella più recente che ne prevede il completamento *"entro il 2017"(ancora tre anni d'attesa)*.
Ma considerate le esperienze maturate fino ad oggi non è affatto garantito che questa scadenza venga rispettata.

Piano Urbanistico Comunale (PUC)

Il primo esame dello SUA in oggetto in C.C. risale a circa due anni e mezzo fa con la delibera n. 30 del 29 Settembre 2012.

In questo tempo lo studio del nuovo PUC ha sviluppato il suo percorso raggiungendo una fase avanzata di realizzazione e, considerato quanto dichiarato in precedenza dalla stessa Società proponente circa i necessari tempi di allaccio all'impianto consortile, ha concrete probabilità di approvazione in tempi ben più rapidi rispetto a quelli di una eventuale attuazione della variante in oggetto.

Va sottolineato inoltre che lo SUA in esame limita il proprio interesse esclusivamente a tre siti molto particolari, indicati nel progetto come A, B e C, mentre il PUC ha come obiettivo di prevedere e armonizzare lo sviluppo dell'intero territorio comunale.

La valutazione di un progetto di queste dimensioni non può essere limitata solamente alle volumetrie o all'impatto ambientale per di più in modo parziale, ma deve essere estesa a tutte le aree componenti dello SUA e anche come si armonizza complessivamente con il resto del Paese.

Per questi motivi ritengo che il provvedimento proposto, in quanto può produrre impatti significativi non solo paesaggistici, ambientali e idro-geomorfologici, ma anche urbanistici e viari, non debba limitarsi all'adozione di un parziale "Rapporto ambientale", ma venga correttamente integrato in un quadro più completo che solo il nuovo Piano Urbanistico Comunale potrà razionalmente garantire.

Renzo LOCATELLI

Successivamente,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON voti favorevoli n. 6 (sei), contrari n. 3 (tre- Sigg.ri R. LOCATELLI, P.L. FERRO, N. FICOCIELLO), resi ed espressi per alzata di mano su n. 9 (nove) Consiglieri presenti e votanti, nessun astenuto,

D E L I B E R A

- di dichiarare il presente provvedimento immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4°, del Decreto Leg.vo 18 Agosto 2000 n. 267.

*****

PARERI RESI AI SENSI ART. 49 DEL D. LGS. 18.8.2000, n. 267

VISTA la proposta di deliberazione in oggetto e l'istruttoria predisposta dall'Area Edilizia Privata, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica, ai sensi dell'art. 49, comma 1, del Decreto Legislativo 18 Agosto 2000, n. 267;

Borgio Verezzi, lì 16.2.2015

IL RESPONSABILE DEL SETTORE
Geom. V. NARIO
_____ F.to _____

VISTA la proposta di deliberazione in oggetto e l'istruttoria predisposta dall'Area Finanziaria, si esprime parere favorevole in ordine alla regolarità contabile, ai sensi dell'art. 49, comma 2, del Decreto Legislativo 18 Agosto 2000, n. 267;

Borgio Verezzi, lì ========

IL RESPONSABILE AREA FINANZIARIA
==========

*****

Letto, confermato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE	IL SEGRETARIO COMUNALE
R. DACQUINO	Dott.ssa OLIO Fiorenza
_____ F.to _____	_____ F.to _____

Per copia conforme all'originale, in carta libera ad uso amministrativo.

Borgio Verezzi, 11 MAR. 2015

Comune di Borgio Verezzi (Savona)

IL SEGRETARIO COMUNALE

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'
(Art. 134, Decreto Legislativo 18.8.2000, n. 267)

Si certifica che la presente deliberazione è stata pubblicata nelle forme di legge all'Albo Pretorio del Comune e che, non avendo riportato nei primi dieci giorni di pubblicazione denunce di vizi di illegittimità, la stessa è divenuta esecutiva ai sensi 3° comma dell'art. 134 del Decreto Legislativo 18.8.2000, n. 267 in data

IL SEGRETARIO COMUNALE

Borgio Verezzi, F.to