*COMUNE DI* *AMEGLIA*

*PROVINCIA DELLA SPEZIA*

**DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 13 DEL 21-03-2016**

**OGGETTO: STRUMENTO URBANISTICO ATTUATIVO DI INIZIATIVA PUBBLICA DEGLI ARENILI E DELLA FASCIA COSTIERA - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI**

L'anno **duemilasedici** il giorno **ventuno** del mese di **marzo** alle ore **19:00** presso la Sala Consiliare, in seguito ad invito diramato dal Presidente con le formalità prescritte dalla vigente Legge, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta Pubblica.
Presiede l'adunanza il PRESIDENTE DEL CONSIGLIO FRATI ALESSIO

| Pres./Ass. | Nominativo |
|---|---|
| P | DE RANIERI ANDREA |
| P | BERNARDINI FRANCESCO |
| P | BERNAVA ANDREA |
| P | CADEDDU EMANUELE |
| P | FRATI ALESSIO |
| P | MAZZI FEDERICA |
| P | SANDRI GIANMARCO |
| P | RAVANI GREGORIO |
| P | FONTANA RAFFAELLA |
| P | PISANI FRANCESCO |
| P | LAGOMARSINI GIOVANNI |
| P | TORRI GIOVANNI |

Partecipa: Il SEGRETARIO COMUNALE
*Piero Dr. Lari*

Il Presidente, constatato il numero legale degli intervenuti e dichiarata aperta la seduta, invita i presenti a deliberare sull'argomento in oggetto.

COPIA

**SI DA' ATTO** che a questo punto della discussione entra nell'aula consiliare il consigliere Lagomarsini Giovanni.

**PREMESSO:**

Che con la deliberazione del Consiglio Comunale n° 68 del 30/11/2015 veniva adottato, ai sensi dell'art. 80 della L.R. 11/2015Piano Particolareggiato di iniziativa pubblica denominato "PIANO DEGLI ARENILI E DELLA FASCIA COSTIERA"con conseguente Variante al PRG erelativo avvio delle procedure di VAS ai sensi art. 9 della LR 32/2012 comprensiva degli elaborati grafici e descrittivi, così come previsto dalla normativa vigente;

Che ai sensi del'art.4 comma 2 della L.R. 24/1987, dal giorno 16/12/2015 al giorno 30/12/2015, tale deliberazione, con tutta la documentazione progettuale è stata depositata presso la Segreteria Comunale in libera visione al pubblico mediante avvisi pubblicati all'Albo Pretorio del Comune, sul Bollettino Ufficiale del Regione Liguria in data 16/12/2015 e sul quotidiano "IL SECOLO XIX" in data16/12/2015;

Che ai sensi dell'art.4 comma 3 della L.R. 24/1987 fino a quindici giorni dopo la scadenza del periodo di deposito possono essere presentate opposizioni da parte dei proprietari di immobili compresi nello strumento urbanistico attuativo ed osservazioni da parte di chiunque vi abbia interesse;

Che nei successivi 15 giorni, scadenti il 14/01/2016, sono pervenute, nei modi previsti dalla legge, n° **19** osservazioni di cittadini, Enti ed Associazioni, che si allegano alla presente deliberazione:

| N. | N.PROTOCOLLO | DATA DI PRESENTAZIONE | DITTA |
|---|---|---|---|
| **1** | 16534 | 31/12/2015 | GRUPPO PD SCELTA DEMOCRATICA<br>FONTANA RAFFAELLA<br>PISANI FRANCESCO |
| **2** | 514 | 13/01/2016 | ACCAME CARLO F. -<br>BAGNO ARCOBALENO |
| **3** | 548 | 13/01/2016 | GRUPPO CONSIGLIARE PD SCELTA DEMOCRATICA<br>FONTANA RAFFAELLA<br>PISANI FRANCESCO |
| **4** | 602 | 13/01/2016 | GRUPPO AMEGLIA VIRTUOSA |
| **5** | 625 | 14/01/2016 | .GIUSEPPE GALEOTTI<br>"GARDENIA DI GALEOTTI GIUSEPPE & C. S.A.S."<br>- BAIA DELL'ANGELO |
| **6** | 626 | 14/01/2016 | SIG. DEBIASI ROBERTOBAGNO DEBI-ROSS |

COPIA

| | | | |
|---|---|---|---|
| **7** | 629 | 14/01/2016 | SIG. ROSARIO ULLO<br>BAGNO ITALIA |
| **8** | 635 | 14/01/2016 | SIG. VERGAI DANIELE<br>BAGNO NEDA |
| **9** | 645 | 14/01/2016 | SIG. SOLDATI LUCA<br>SIG.RA BELLEGONI SARA<br>BAGNO TAMERICI |
| **10** | 647 | 14/01/2016 | AMEGLIA IN MOVIMENTO CINQUE STELLE<br>SCOPSI ANDREA |
| **11** | 664 | 14/01/2016 | Ing. GIOVANNI REVERBERI, Amministratore delegato della Marinella S.p.A |
| **12** | 666 | 14/01/2016 | Ing. GIOVANNI REVERBERI, Amministratore delegato della Marinella S.p.A |
| **13** | 667 | 14/01/2016 | Ing. GIOVANNI REVERBERI, Amministratore delegato della Marinella S.p.A |
| **14** | 668 | 14/01/2016 | Ing. GIOVANNI REVERBERI, Amministratore delegato della Marinella S.p.A |
| **15** | 669 | 14/01/2016 | Ing. GIOVANNI REVERBERI, Amministratore delegato della Marinella S.p.A |
| **16** | 670 | 14/01/2016 | Ing. GIOVANNI REVERBERI, Amministratore delegato della Marinella S.p.A |
| **17** | 672 | 14/01/2016 | Ing. GIOVANNI REVERBERI, Amministratore delegato della Marinella S.p.A |
| **18** | 673 | 14/01/2016 | Ing. GIOVANNI REVERBERI, Amministratore delegato della Marinella S.p.A |
| **19** | 674 | 14/01/2016 | Ing. GIOVANNI REVERBERI, Amministratore delegato della Marinella S.p.A |

Preso atto che non sono pervenute altre osservazioni entro e non oltre il termine stabilito del 14.01.2016;

Che l'Ufficio Urbanistica, nel periodo successivo ha provveduto a formulare, per ogni osservazione pervenuta, le opportune controdeduzioni, secondo le modalità previste dalla legge, il tutto descritto nell'apposita Scheda"A" allegata quale parte integrante e sostanziale alla presente deliberazione;

Che pertanto, rilevata la necessità di procedere nell'iter di approvazione del "PIANO DEGLI ARENILI E DELLA FASCIA COSTIERA", con conseguente Variante al PRG , considerato altresì che la deliberazione è stata posta all'attenzione della Commissione Territorio in data 24/03/2016, 02/03/2016, 07/03/2016 e 10/03/2016 come da verbali depositati e pubblicati sul sito istituzionale del Comune;

Visto il parere espresso dalla Commissione Locale al Paesaggio in data 26/10/2015 con seduta n°10 in atti;

COPIA

Vista la nota della Regione Liguria –Dipartimento Pianificazione Territoritoriale Urbanistica, prot. N. PG 2016/9946, pervenuta in data 20/01/16 con prot. N. 916, con la quale veniva cominicato che l'istruttoria urbanistica, da parte degli Uffici Regionali, avrebbe avuto corso soltanto a seguito della positiva conclusione del pronunciamento di VAS;

Vista la nota prot. 15928 del 18/12/2015 con la quale l'Ufficio urbanistica provvedeva alla trasmissione del Piano adottato all'Agenzia del Demanio di Genova al fine della valutazione di competenza e che nulla è pervenuto nei termini stabiliti, presumendo il silenzio assenso;

Visto l'art. 4 della L.R. 24/1987 e successive modificazioni ed integrazioni;

Visto il parere favorevole relativo alla regolarità tecnica del provvedimento, espresso dall'ufficio competente, ai sensi e per gli effetti dell'art. 49 co. 1 D.Lgs. n. 267 del18.08.2000 e che si allega al presente atto per formarne parte integrante e sostanziale, dando atto che non è stato acquisito il parere del responsabile della ragioneria, in quanto il provvedimento non comporta oneri contabili;

Accertata la competenza a provvedere ai sensi dell'art. 42 D.Lgs. n. 267 del18.08.2000.

VISTA la Legge Regionale 8 luglio 1987 n. 24e ss.mm.ii;

VISTA la Legge Regionale 4 settembre 1997 n. 36 e ss.mm.ii.;

VISTA Legge regionale 10 agosto 2012, n. 32e ss.mm.ii;

Visto il D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267 e successive modificazioni ed integrazioni;

CONSIDERATO che , per poter procedere all'approvazione definitiva del PIANO DEGLI ARENILI E DELLA FASCIA COSTIERA, ai sensi dell'art. 4, comma 4 della L.R. 24/1987 e ss.mm.e ii., entro novanta giorni dalla scadenza del termine per la presentazione delle osservazioni, a pena di inefficacia degli atti assunti, il Consiglio Comunale deve decidere sulle stesse, apportando agli atti dello S.U.A, le modificazioni conseguenti all'eventuale accoglimento delle stesse;

UDITA la relazione del Sindaco sulla presente pratica come qui riportato:
La proposta di delibera vuole essere il passaggio finale di un lungo esame effettuato inizialmente dall'Ufficio Urbanistica, poi dalla Commissione al Territorio attraverso numerose assemblee durante le quali i consiglieri hanno esaminato le osservazioni e si è arrivati a definire le controdeduzioni, attraverso un dibattito completo ed approfondito anche con i tecnici comunali e con i tecnici che hanno redatto il Piano stesso. In più questo documento, attraverso la seduta di questa sera, non solo ratifica il lavoro della Commissione consiliare ma diventa propedeutico all'approvazione finale del Piano che dovrà tenere in considerazione le modifiche così come presentate ed accettate dalla votazione seguente.
I temi principali che hanno animato il dibattito politico e sono presenti in alcune osservazioni hanno avuto modo di essere lungamente dibattuti ed hanno visto gli schieramenti politici dividersi ed arroccarsi su alcune posizioni che sembrano scelte di campo più che scelte urbanistiche.
Alle previsioni iniziali del Piano, le controdeduzioni proposte non vanno a gravare o modificare le condizioni già espresse, in modo tale da costituire modifiche che non comportano né maggiori aggravi a carico dei privati né minori benefici.

COPIA

IL CONSIGLIERE TORRI afferma che si è persa un'occasione per predisporre un buon documento. Si dovevano fare discussioni pubbliche e comunque è mancata totalmente la discussione in Commissione al Territorio. Per queste motivazioni comunica che lascerà l'aula consigliere al termine della discussione.

IL CONSIGLIERE FONTANA legge un documento del gruppo consiliare PD Scelta Democratica che qui si allega. (Allegato 1)

AL termine della lettura i consiglieri Fontana, Pisani e Torri lasciano l'aula consigliare.

IL CONSIGLIERE Lagomarsini critica l'atteggiamento degli altri consiglieri di minoranza.

IL SINDACO critica a sua volta la scelta dei consiglieri di minoranza affermando che in questo modo viene negata la possibilità di un dibattito democratico.

STABILITO di prendere atto che, alla data del 14.01.2016, termine ultimo sono pervenute n° 19 osservazioni/opposizioni al Piano Particolareggiato di iniziativa pubblica denominato "PIANO DEGLI ARENILI E DELLA FASCIA COSTIERA e che le stesse sono state integralmente riportate nella allegata Scheda"A" comprendente la proposta di controdeduzioni alle osservazioni presentate, redatte dall'Ufficio Urbanistica e riportanti in apposita colonna i pareri da parte della Commissione al Territorio.

Si procede quindi ad analizzare ed emendare le seguenti osservazioni:

Osservazione n.1 prot. N° 16534 del 31.12.2015, presentata dal GRUPPO PD SCELTA DEMOCRATICA
IL CONSIGLIERE BERNARDINI a nome della maggioranza esprime la seguente dichiarazione di voto: La dichiarazione di voto del Gruppo Lista Civica è di respingere questa osservazione perché in contrasto palese con le previsioni del piano. Abbiamo infatti ritenuto opportuno recepire la preventiva osservazione dei balneatori, che non erano d'accordo con una passeggiata che passasse davanti agli stabilimenti.

Si procede con la votazione:
Favorevoli: 0
Contrari: 8
Astenuti: 1 (Lagomarsini)
**L'osservazione n. 1 viene respinta**

Osservazione n 2 prot.n. 514 del13.01.2016 presentata dal Sig. ACCAME Carlo Ferruccio- BAGNO ARCOBALENO.
IL CONSIGLIERE BERNARDINI a nome della maggioranza esprime la seguente dichiarazione di voto: Voto contrario perché l'osservazione nasce da un fraintendimento da parte del privato in relazione alla lettura degli elaborati. Vogliamo inoltre continuare a mantenere la struttura di servizio della spiaggia libera per poter avere tutte le possibilità aperte quando si dovranno definire, in sede di PUD, le modalità di fruizione della stessa.

Si dà atto che a questo punto della discussione esce dall'aula consiliare il consigliere Lagomarsini.

COPIA

Si procede con la votazione:
Favorevoli: 0
Contrari: 8
Astenuti: 0
**L'osservazione n. 2 viene respinta**

Osservazione n 3 prot.n. 548 del 13.01.2016 presentata dal GRUPPO PD SCELTA DEMOCRATICA
IL CONSIGLIERE BERNARDINI a nome della maggioranza esprime la seguente dichiarazione di voto:
La dichiarazione di voto del Gruppo Lista Civica è di respingere questa osservazione perché in contrasto palese con le previsioni del piano. Abbiamo infatti ritenuto opportuno recepire la preventiva osservazione dei balneatori, che non erano d'accordo con una passeggiata che passasse davanti agli stabilimenti.

Si procede con la votazione:
Favorevoli: 0
Contrari:8
Astenuti: 0
**L'osservazione n. 3 viene respinta**

Osservazione n 4 prot.n. 602 del13.01.2016 presentata dal GRUPPO AMEGLIA VIRTUOSA
IL CONSIGLIERE BERNARDINI a nome della maggioranza esprime la seguente dichiarazione di voto:
In Commissione al Territorio, questa osservazione è stata giudicata parzialmente accoglibile relativamente al punto 5, che concerne la riduzione del numero dei posti auto e la promozione di una viabilità alternativa. Il nostro voto tuttavia è contrario, ma ci riserviamo il voto positivo nella sezione dedicata alle controdeduzioni, che vanno a recepire la parte positiva dell'osservazione.
Al di là degli aspetti tecnici, comunque, anche da un punto di vista politico la volontà è quella di mantenere la struttura organica del piano.

Si procede con la votazione:
Favorevoli: 0
Contrari: 8
Astenuti: 0
**L'osservazione n. 4 viene respinta**

**La Commissione al Territorio ha proposto di accogliere parte dell'osservazione come di seguito descritta: riduzione dell'area parcheggio agevolando soluzioni di viabilità alternativa che consentano la delocalizzazione delle auto in sosta in aree già utilizzate per scopi simili**

Osservazione n 5 prot.n. 625 del 14.01.2016presentata dal Sig. GIUSEPPE GALEOTTI BAIA DELL'ANGELO.
IL CONSIGLIERE BERNARDINI a nome della maggioranza esprime la seguente dichiarazione di voto:
Non è un'opposizione vera e propria, in quanto il proprietario ci chiede di cautelarlo nell'investimento. Quelli che rimangono in area demaniale devono investire nella concessione: il valore deve essere incrementato o, per lo meno, mantenuto. E' infatti il piano industriale a permettere la deroga alla direttiva Bolkestein: chi investe dovrà dunque prevedere un business plan, in cui è contenuta anche una

previsione del tempo necessario ad ammortizzare l'investimento. Dall'investimento dipende anche il canone di concessione.
Il nostro voto, dunque, è contrario perché non possiamo noi vincolare la concessione con una convenzione urbanistica, ma sarà in virtù del business plan che lui avrà la possibilità di allungare la concessione. Il piano spiagge gli dà la possibilità di fare un investimento attraverso la presentazione di un business plan in linea con le finalità del piano.

Si procede con la votazione:
Favorevoli: 0
Contrari: 8
Astenuti: 0
**L'osservazione n. 5 viene respinta**

Osservazione n 6 prot.n. 626 del 14.01.2016 presentata dal Sig. DE BIASI ROBERTO BAGNO DEBI-ROSS.
IL CONSIGLIERE BERNARDINI a nome della maggioranza esprime la seguente dichiarazione di voto: Siamo contrari al parziale mantenimento del pennello in calcestruzzo, in quanto ne auspichiamo una rimozione totale soprattutto in vista di una complessiva riqualificazione paesaggistica. Per quanto riguarda la parte che riteniamo necessario accogliere, verrà recepita nelle controdeduzioni, per le quali ci riserviamo invece il voto favorevole.

Si procede con la votazione:
Favorevoli: 0
Contrari: 8
Astenuti: 0
**L'osservazione n. 6 viene respinta**

**La Commissione al Territorio ha proposto di accogliere parte dell'osservazione come di seguito: ampliamento della superficie turistica-ricettiva con recupero dell'esistente edificio a seguito di presentazione di adeguato business plan pertinente all'attività; possibilità di demolizione delle cabine attigue allo stabilimento in altra proprietà conseguentemente all'avvio dei lavori nella proprietà DeBiRoss, a seguito di integrazione delle convenzioni già approvate.**

Osservazione n 7 prot.n. 629 del14.01.2016 presentata dal Sig. ROSARIO ULLO BAGNO ITALIA
IL CONSIGLIERE BERNARDINI a nome della maggioranza esprime la seguente dichiarazione di voto: Abbiamo ritenuto di accogliere parte dell'osservazione nella parte delle controdeduzioni. In ogni caso il nostro voto è contrario in quanto la procedura ci costringe ad esprimerci negativamente quando un'osservazione non viene approvata in integrum. In questa osservazione si chiede di eliminare l'obbligo di demolire: questa richiesta in realtà nasce da una erronea interpretazione degli elaborati e delle norme, in quanto non è assolutamente previsto l'obbligo di demolire, perché in ogni caso è fatta salva la possibilità di mantenere e ristrutturare lo stabile.
Chiede inoltre il passaggio nell'area demaniale e non nel suo terreno: tutto sarà da definire in fase di approvazione del piano esecutivo, in quanto il progetto è ancora piuttosto indicativo.

Si procede con la votazione:
Favorevoli: 0

COPIA

Contrari: 8
Astenuti: 0
**l'osservazione n. 7 viene respinta**

**La Commissione al Territorio ha proposto di accogliere parte dell'osservazione come di seguito: il passaggio pedonale presenta un tracciato indicativo e non vincolantee quindi modificabile in sede di approvazione dell'esecutivo.**

Osservazione n 8 prot.n. 635 del 14.01.2016 presentata dal Sig. VERGAI DANIELE.
BAGNO NEDA.
Si dà atto che a questo punto della discussione entra nell'aula consiliare il Consigliere Lagomarsini ed esce il Consigliere Sandri.
IL CONSIGLIERE BERNARDINI a nome della maggioranza esprime la seguente dichiarazione di voto:

Il nostro voto è contrario in relazione alle parti in cui sono richiesti il mantenimento dello stabile attuale con ricostruzione delle cabine e la realizzazione di una struttura di ricezione ipogea sotto le dune. Positiva e da accogliere nella parte relativa alle controdeduzioni invece la richiesta della costruzione di un parcheggio nella zona dietro allo stabilimento, in quanto non andrebbe a compromettere il disegno originario della passeggiata.

Si procede con la votazione:
Favorevoli: 0
Contrari: 7
Astenuti: 1 (Lagomarsini)
**L'osservazione n. 8 viene respinta**

**La Commissione al Territorio ha proposto di accogliere parte dell'osservazione come di seguito: mantenimento delle aree parcheggio contigue allo stabilimento di pertinenza; mantenimento dei locali del Disma nel sedime attuale**

Osservazione n 9 prot.n. 645 del 14.01.2016 presentata dal Sig. SOLDATI LUCA TAMERICI.
IL CONSIGLIERE BERNARDINI a nome della maggioranza esprime la seguente dichiarazione di voto:
Il nostro voto è contrario per quanto concerne la richiesta di un piano aggiuntivo per finalità ricettive, con il raggiungimento di una superficie complessiva di 2200 mq con corpi di fabbrica elevati sino a tre piani fuori terra.
Siamo invece favorevoli ai punti (da approvare nelle controdeduzioni) in cui sono richieste l'area unica di intervento, con mantenimento della capacità ricettiva dei parcheggi, e la ricollocazione delle strutture dello stabilimento Sergiunca in area demaniale (più in avanti verso il mare).

Si procede con la votazione:
Favorevoli: 0
Contrari:7
Astenuti: 1 (Lagomarsini)
**L'osservazione n. 9 viene respinta**

**La Commissione al Territorio ha proposto di accogliere parte dell'osservazione come di seguito: costituzione di un'unica area di intervento: Tamerici, Sergiunca e Disma (AR.01, AR.02, SB 2.1)**

COPIA

**con mantenimento della capacità ricettiva dei parcheggi esistenti e ricollocazione delle strutture del Bagno Sergiunca anche in area demaniale**

Osservazione n 10 prot.n. 647 del14.01.2016 presentata dal GRUPPO AMEGLIA IN MOVIMENTO CINQUE STELLE
IL CONSIGLIERE BERNARDINI a nome della maggioranza esprime la seguente dichiarazione di voto: Il nostro voto è contrario perché l'osservazione non è pertinente al piano spiagge e da rimandare integralmente al PUD.

Si procede con la votazione:
Favorevoli: 0
Contrari: 7
Astenuti: 1(Lagomarsini)
**L'osservazione n. 10 viene respinta**

Osservazione n 11 prot.n. 664 del14.01.2016 presentata dall' ING. GIOVANNI REVERBERI MARINELLA S.P.A.
IL CONSIGLIERE BERNARDINI a nome della maggioranza esprime la seguente dichiarazione di voto: Chiedono di spostare il perimetro del SUA a 10 mt dal fabbricato colonico esistente. Il nostro voto è contrario perché non ci sono limitazioni di sorta e il Piano Spiagge non va ad arrecare alcun pregiudizio alla proprietà di Marinella.

Si procede con la votazione:
Favorevoli: 0
Contrari: 7
Astenuti: 1(Lagomarsini)
**l'osservazione n. 11 viene respinta**

Osservazione n 12 prot.n. 666 del 14.01.2016 presentata dall' ING. GIOVANNI REVERBERI MARINELLA S.P.A.
IL CONSIGLIERE BERNARDINI a nome della maggioranza esprime la seguente dichiarazione di voto: Chiedevano la possibilità di costruire piscine e solarium. Riteniamo di dover votare negativamente perché la richiesta punterebbe troppo su uno sfruttamento prettamente commerciale della zona mentre noi prevediamo un piano che coniughi l'utilizzo commerciale delle aree e il recupero ambientale delle stesse.

Si procede con la votazione:
Favorevoli: 0
Contrari: 7
Astenuti: 1 (Lagomarsini)
**L'osservazione n. 12 viene respinta**

Osservazione n 13 prot.n. 667 del 14.01.2016 presentata dall' ING. GIOVANNI REVERBERI MARINELLA S.P.A.
IL CONSIGLIERE BERNARDINI a nome della maggioranza esprime la seguente dichiarazione di voto: Chiedono di poter realizzare le strutture se nessuno parte ma ciò non è possibile perché sarebbe contrario alle finalità stesse del Piano Spiagge.

COPIA

Si procede con la votazione:
Favorevoli: 0
Contrari: 7
Astenuti: 1 (Lagomarsini)
**L'osservazione n. 13 viene respinta**

Osservazione n 14 prot.n. 668 del 14.01.2016 presentata dall' ING. GIOVANNI REVERBERI MARINELLA S.P.A.
IL CONSIGLIERE BERNARDINI a nome della maggioranza esprime la seguente dichiarazione di voto: Il nostro voto è contrario ma la parte relativa al Disma è favorevole e da accogliere nelle controdeduzioni.

Si procede con la votazione:
Favorevoli: 0
Contrari: 7
Astenuti: 1(Lagomarsini)
**L'osservazione n. 14 viene respinta**

**La Commissione al Territorio ha proposto di accogliere parte dell'osservazione come di seguito: possibilità di mantenimento del Disma nel sedime attuale senza aumento di volumetrie**

Osservazione n 15 prot.n. 669 del 14.01.2016 presentata dall' ING. GIOVANNI REVERBERI MARINELLA S.P.A.
IL CONSIGLIERE BERNARDINI a nome della maggioranza esprime la seguente dichiarazione di voto: Siamo tenuti a votare negativamente perché l'osservazione non è pertinente. I legali di Marinella SPA dicono che gli edifici degli stabilimenti sono nei terreni sottratti alla società a favore del demanio, però c'è una controversia in atto. Chiedono quindi di non fare alcun intervento di demolizione perché i fabbricati in questione potrebbero tornare in loro proprietà ed una demolizione andrebbe ad alterare il valore dei terreni in questione.

Si procede con la votazione:
Favorevoli: 0
Contrari: 7
Astenuti: 1(Lagomarsini)
**L'osservazione n. 15 viene respinta**

Osservazione n 16 prot.n. 670 del 14.01.2016 presentata dall' ING. GIOVANNI REVERBERI MARINELLA S.P.A.
IL CONSIGLIERE BERNARDINI a nome della maggioranza esprime la seguente dichiarazione di voto: Voto contrario perché l'osservazione non è pertinente, in quanto si parla di rischio idraulico.

Si procede con la votazione:
Favorevoli:0
Contrari: 7
Astenuti: 1(Lagomarsini)
**L'osservazione n. 16 viene respinta**

COPIA

Osservazione n 17 prot.n. 672 del 14.01.2016 presentata dall' ING. GIOVANNI REVERBERI MARINELLA S.P.A.
IL CONSIGLIERE BERNARDINI a nome della maggioranza esprime la seguente dichiarazione di voto:
Il SUA toglie alla società le possibilità di espansione nella zona D4. Marinella SPA chiede quindi di spostare la possibilità di edificare gli oltre 7000 $m^3$ disponibili in posizione più arretrata.
Siamo ovviamente contrari ad un'operazione di questo tipo, che prevedrebbe uno sfruttamento del suolo eccessivo.

Si procede con la votazione:
Favorevoli: 0
Contrari: 7
Astenuti: 1(Lagomarsini)
**L'osservazione n. 17 viene respinta**

Osservazione n 18 prot.n. 673 del 14.01.2016 presentata dall' ING. GIOVANNI REVERBERI MARINELLA S.P.A.
IL CONSIGLIERE BERNARDINI a nome della maggioranza esprime la seguente dichiarazione di voto:
Voto contrario perché l'osservazione non è pertinente in quanto parla di PUD.

Si procede con la votazione:
Favorevoli: 0
Contrari: 7
Astenuti: 1(lagomarsini)
**L'osservazione n. 18 viene respinta**

Osservazione n 19 prot.n. 674 del 14.01.2016 presentata dall' ING. GIOVANNI REVERBERI MARINELLA S.P.A.
IL CONSIGLIERE BERNARDINI a nome della maggioranza esprime la seguente dichiarazione di voto:
In sostanza chiedono la concessione della sanità, noi siamo chiaramente contrari in quanto invece riteniamo di dovere mantenere la spiaggia interamente libera senza alcuna limitazione di sorta.

Si procede con la votazione:
Favorevoli:0
Contrari:7
Astenuti: 1 (Lagomarsini)
**L'osservazione n. 19 viene respinta**

STABILITO di prendere atto delle osservazioni al "Piano Particolareggiato di iniziativa pubblica denominato "PIANO DEGLI ARENILI E DELLA FASCIA COSTIERA" pervenute nei tempi e modi di legge, così come votate dall'Assemblea consiliare nell'odierna seduta;

PRESO ATTO inoltre delle controdeduzioni così come formulate dall'Ufficio Urbanistica ed integrate o modificate dalla Commissione al Territorio nel corso delle sedute avvenute come in premessa, al fine di procedere nell'iter di approvazione del Piano, riassumendole nei seguenti emendamenti al Piano che si pongono in votazione :

COPIA

A. Bocca di Magra: ampliamento della potenzialità turistico ricettiva della struttura De Bi Ross con la possibilità di demolizione delle cabine contigue di altra proprietà contestualmente alla realizzazione delle opere;
Si procede con la votazione:
Favorevoli: 7
Contrari:0
Astenuti: 1 (Lagomarsini)
**La controdeduzione viene accolta**

B. Fiumaretta – zona urbana:
B.1.Si propone la riduzione del parcheggio PPE.4 di almeno 300 posti auto in previsione della realizzazione di una accessibilità alternativa così come proposta dall'esame delle osservazioni in Commissione al Territorio mediante la realizzazione di un pontile di attracco nell'area prospiciente la spiaggia libera contigua all'area umida prevedendo altresì un allargamento del corridoio di accesso all'arenile per la creazione di una via d'acqua di collegamento delle aree parcheggio dei rimessaggi lungo il fiume;
B.2.La normativa, per l'unita di ristrutturazione UR1.1, prevede in alternativa alla ricollocazione anche il mantenimento dello stabile esistente con intervento di ristrutturazione e adeguamento alle previsioni del Piano
Si procede con la votazione:
Favorevoli: 7
Contrari: 0
Astenuti: 1 (Lagomarsini)
**La controdeduzione viene accolta**

C. Fiumaretta – zona Sergiunca: creazione di n. 2 Unità di intervento
C.1.Unità d'intervento unica, Disma ,Tamerici e Sergiunca(AR 01AR 02 SB2.1) recependo le osservazioni proposte, mantenendo lo stabilimento balneare Sergiunca in area demaniale, mantenendo altresì il Disma nell'attuale posizione con lo spostamento della rotatoria verso il confine con il Comune di Sarzana e mantenendo la capacità dei parcheggi esistenti e riducendo di conseguenza l'area del parcheggio PPE.4;
C.2.Il Disma, nell'attuale posizione essendo una posizione strategica oltre alla destinazione commerciale, potrà essere previsto quale terminale per la pista ciclabile e servizi vari; collocazione pista ciclabile lungo la sponda sinistra idraulica del canale Fabbricotti e conseguenti opere di collegamento.
C.3. Unità d'intervento unica : Elisa / Neda (SB1.2 SB1.1) accogliendo parzialmente l'osservazione presentata si propone il mantenimento della capacità dei parcheggi esistenti nell'area, con loro opportuna ricollocazione all'interno delle previsioni del Piano;
Si procede con la votazione:
Favorevoli: 7
Contrari: 0
Astenuti: 1 (Lagomarsini)
**La controdeduzione viene accolta**

COPIA

D. Revisione convenzioni allegate al Piano adottato: Le varie Unità d'intervento possono partire singolarmente previa verifica dell'incidenza e della funzionalità delle opere di urbanizzazione
Si procede con la votazione:
Favorevoli: 7
Contrari: 0
Astenuti: 1 (Lagomarsini)
**La controdeduzione viene accolta**

**Con successiva votazione con voti 7 favorevoli, 1 astenuto (Lagomarsini)**

**D E L I BE R A**

Di prendere atto dei risultati delle votazioni effettuate

3. Di emendare il Piano così come dalle votazioni dell'assemblea per i punti precedenti e di procedere alla integrazione di tali deliberazioni con adeguamento cartografico e normativo da approvare con successiva delibera di Consiglio comunale, procedendo alla definitiva approvazione del "Piano Particolareggiato di iniziativa pubblica degli arenili e della fascia costiera di Marinella" con Variante al PRG costituito dalla documentazione come indicata nelle deliberazione consiliare n° 68 /2015, ai sensi e per gli effetti di cui al comma 4° dell'art. 4 della L.R. 24/1987, dopo che avrà acquisito efficacia a seguito dell'approvazione dello stesso Piano e relativa Variante allo Strumento Urbanistico Generale effettuata dalla Regione Liguria;

4. Di dare atto che trattandosi di approvazione di un P.P. assoggettato a procedura VAS ai sensi della LR 32/2012 lo stesso acquisirà efficacia a seguito di approvazione da parte della Regione Liguria, Ente Competente in materia di VAS, dei contenuti del Piano e delle proposte ivi contenute, il tutto secondo le disposizioni inserite nella L.R.32/2012 articoli 8,9,10;

5. Di apportare conseguentemente le modifiche agli allegati descrittivi o grafici adottati,secondo le indicazioni scaturite dalla discussione in Consiglio Comunale;

6. Di dare atto altresì che a norma dell'art. 11 comma 2 della L.R. 24/1987 e s.m.i. le aree interessate da spazi pubblici e le opere ivi previste sono da dichiararsi di pubblica utilità, per tutta la durata del Piano;

7. Di provvedere, una volta reso esecutivo il presente provvedimento, all'invio della documentazione integrativa alla Regione Liguria, per le di opportune determinazioni competenza;

Di dichiarare, ai sensi dell'art. 134 comma 3 e 4 del D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, la presente delibera immediatamente eseguibile con voti unanimi favorevoli espressi dai consiglieri presenti.

Letto, confermato e sottoscritto

COPIA

Il PRESIDENTE DEL CONSIGLIO

ALESSIO FRATI
( Firmato all'originale)

Il SEGRETARIO COMUNALE

Piero Dr. Lari
( Firmato all'originale)

COPIA

**PARERI AI SENSI DELL'ART. 49 D.LGS 18 AGOSTO 2000, N° 267**

Sulla presente deliberazione sono stati apposti i seguenti pareri:

**Regolarita' tecnica:**

Esito : **Favorevole** Rilasciato in data **18-03-2016**
attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa

Il Responsabile dell'Area
*GIANGARE NICOLETTA*
( Firmato all'originale)

**Attestato di pubblicazione**

La presente deliberazione resta pubblicata all'Albo Pretorio on line del Comune di Ameglia dal 06-04-2016 al 20-04-2016.

Ameglia, 06-04-2016

Il Responsabile della Pubblicazione
Firmato in originale SABRINA CASALE

**Esecutività**

La presente deliberazione diviene esecutiva il 21-03-2016, in quanto dichiarata immediatamente, ai sensi dell'Art. 134 comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

Il Segretario Comunale
Piero Dr. Lari

COPIA