SCHEMA N..... NP/4509
DEL PROT. ANNO 2019

N. 125

IN DATA 22/02/2019

REGIONE LIGURIA - Giunta Regionale

Segreteria Generale
Staff affari Giunta - Settore

SEDUTA DELLA GIUNTA REGIONALE : N 3542 del 22/02/2019

OGGETTO : VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS). Art. 9 l.r. n. 32/2012 s.m. e i. Modifiche in itinere al Progetto di Piano Urbanistico Comunale (PUC) di Cogoleto

CERTIFICAZIONE DELLE RISULTANZE DELL'ESAME DELL'ATTO

Si ATTESTA che nel corso dell'odierna seduta della Giunta Regionale, PRESIDENTE Giovanni Toti , con la partecipazione dei seguenti Componenti, che si sono espressi in conformità di quanto a fianco di ciascuno indicato:

PRESENTI	ASSENTI	I COMPONENTI DELLA GIUNTA - SIGNORI		VOTI ESPRESSI		
				FAVOR	ASTEN	CONTR.
X		Giovanni Toti	- Presidente	X		
X		Sonia Viale	- Vice Presidente	X		
	X	Andrea Benveduti	- Assessore			
	X	Giovanni Berrino	- Assessore			
X		Ilaria Cavo	- Assessore	X		
X		Giacomo Raul Giampedrone	- Assessore	X		
X		Stefano Mai	- Assessore	X		
X		Marco Scajola	- Assessore	X		
6	2			6		

RELATORE alla Giunta Marco Scajola e con l'assistenza del Segretario Generale e del Dott. Roberta Rossi, che ha svolto le funzioni di SEGRETARIO

LA GIUNTA REGIONALE

all'unanimità HA APPROVATO il provvedimento proposto secondo lo schema il cui testo integrale è riportato in originale da pag. 1 a pag. 3 della presente cartella, autenticato dal Segretario della Giunta Regionale.

Data - IL SEGRETARIO
22/02/2019 (Dott. Roberta Rossi)

Il presente ATTO viene contraddistinto col numero, a margine indicato, del REGISTRO ~~ATTI~~ DELLA GIUNTA REGIONALE - Parte I

RISULTANZE DELL'ESAME

AUTENTICAZIONE COPIE

SETTORE STAFF E AFFARI GIUNTA
P_____C_____C_____
L'ISTRUTTORE
(Dott.ssa Augusta Ginesi)

CODICE PRATICA :

vascogol

PAGINA : 1

COD. ATTO : DELIBERAZIONE

ORIGINALE

SCHEMA N. NP/4509
DEL PROT. ANNO.....2019

REGIONE LIGURIA - Giunta Regionale
Dipartimento territorio, ambiente, infrastrutture e trasporti
Pianificazione territoriale e Vas - Settore

OGGETTO : VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS). Art. 9 l.r. n. 32/2012 s.m. e i. Modifiche in itinere al Progetto di Piano Urbanistico Comunale (PUC) di Cogoleto

DELIBERAZIONE	**N.**	125 del REGISTRO ATTI DELLA GIUNTA	IN DATA 22/02/2019

LA GIUNTA REGIONALE

RICHIAMATE:
la legge regionale 4 settembre 1997 n.36 e s.m. (Legge urbanistica regionale);
la legge regionale 10 agosto 2012 n. 32 e s.m., recante "Disposizioni in materia di valutazione ambientale strategica (VAS) e modifiche alla legge regionale 30 dicembre 1998 (disciplina della valutazione di impatto ambientale) e, in particolare, gli articoli 3, 5, 9, 10;
la deliberazione della Giunta regionale n. 254 del 31 marzo 2017 recante il riparto delle competenze tra organi e uffici regionali diversi da quelli consiliari;
la circolare del Segretario generale della Giunta regionale prot. n. IN/2017/5856 del 23 marzo 2017 avente ad oggetto "Disposizioni relative alla verifica di legittimità degli atti amministrativi regionali";

PREMESSO:

- che con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 57 del 28 novembre 2017 il Comune di Cogoleto ha adottato il progetto di Piano Urbanistico Comunale, ai sensi dell'allora vigente articolo 38, comma 2 della l.r.n.36/1997 unitamente al Rapporto Ambientale ed alla relativa Sintesi non tecnica di cui all'art.9, comma 1, della l.r.32/2012 e s.m.;

- che con Deliberazione di Giunta n.410 in data 5/6/2018 la Regione ha espresso, ai sensi dell'art. 10 della l.r. n. 32/2012 e s.m., valutazione positiva in merito alla sostenibilità ambientale del PUC di Cogoleto per le ragioni e con le prescrizioni indicate nella relazione istruttoria allegata alla ridetta DGR 410;

- che successivamente il Comune, a seguito dell'accoglimento di alcune osservazioni al Progetto di PUC, presentate ai sensi del sopracitato art.38, comma 5, lett.a) della l.r.n.36/1997 ha adottato le conseguenti modifiche in itinere al PUC con D.C.C. n.20 del 18/6/2018 e con D.C.C. n.29 del 12/9/2018 ha adottato la "*Relazione integrativa al Rapporto Ambientale a seguito della riadozione del PUC con DCC n. 20 del 18/06/2018*",trasmettendo gli elaborati in tal senso modificati con nota prot. 21476 del 3/10/2018, pervenuta in data 5/10/2018;

Data - IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
15/2/2019
(Arch. Anna Celenza) a.p.c.

Data - IL SEGRETARIO
22 FEB 2019

ATTO

AUTENTICAZIONE COPIE
SETTORE STAFF E AFFARI GIUNTA
P_____ C_____
L'ISTRUTTORE
(Dottssa Augusta Ginesi)

CODICE PRATICA
vascogol

PAGINA : 1

COD. ATTO : DELIBERAZIONE

SCHEMA N. ..... NP/4509 DEL PROT. ANNO.....2019	**REGIONE LIGURIA - Giunta Regionale** Dipartimento territorio, ambiente, infrastrutture e trasporti Pianificazione territoriale e Vas - Settore

RILEVATO
che il competente Settore regionale Pianificazione Territoriale e VAS ha avviato la procedura di Vas sulle suddette modifiche in itinere al PUC mediante pubblicazione ai sensi dell'art. 9 della l.r. n. 32/2012 e s.m. del relativo avviso sul BURL n. 46 – Parte IV – del 14/11/2018, mentre con le note PEC PG/2018/300067 del 31/10/2018 e PG/2018/300219 del 31/10/2018 sono stati invitati ad esprimere il proprio parere i soggetti competenti in materia ambientale e gli enti territorialmente interessati;

CONSIDERATO che:
- a seguito dell'istruttoria condotta dal Settore Pianificazione Territoriale e VAS, con l'apporto dei soggetti competenti in materia ambientale e delle altre strutture regionali interessate è stato predisposto il parere motivato n. 98 del 29/1/2019 allegato alla presente deliberazione quale sua parte integrante e sostanziale;
- gli esiti dell'istruttoria sono stati esaminati dalla Commissione Interna della Vice Direzione Generale del Territorio in materia di pianificazione territoriale, VAS, urbanistica, paesaggio e demanio marittimo - istituita con ordine di servizio prot. n. IN/2017/2725 del 13 febbraio 2017 ;
- l'istruttoria svolta si è conclusa con una valutazione positiva della sostenibilità ambientale delle previsioni oggetto delle modifiche in itinere al PUC di Cogoleto, a condizione che vengano rispettate le prescrizioni in dettaglio specificate nel citato parere motivato n.98/2019;

RITENUTO

Che siano da condividere le valutazioni contenute nel parere motivato n. 98 del 29/1/2019, allegato quale parte integrante e sostanziale del presente atto, in merito alla sostenibilità ambientale delle modifiche in itinere al PUC di Cogoleto a condizione che vengano rispettate le prescrizioni individuate nella relativa analisi istruttoria;

SU PROPOSTA dell'Assessore all'Urbanistica, Pianificazione Territoriale, Demanio e Tutela del Paesaggio, Politiche Abitative ed Edilizia, Attività Estrattive, Rapporti con i lavoratori transfrontalieri;

DELIBERA

1. di esprimere, ai sensi dell'art. 10 della l.r. n. 32/2012 e s.m., valutazione positiva in merito alla sostenibilità ambientale delle modifiche in itinere al PUC di Cogoleto per le motivazioni e con le prescrizioni indicate nel parere motivato n. 98 del 29/1/2019 allegato quale parte integrante e sostanziale del presente atto;
2. di dare atto che, ai fini della sua redazione conclusiva, il documento di piano sarà trasmesso al Settore Pianificazione Territoriale e VAS per gli adempimenti di cui all'art.10 comma 4 della l.r. n. 32/2012 s.m.;
3. di disporre che il presente atto venga pubblicato, per estratto, sul BURL, e integralmente sul sito web dell'autorità procedente e sul sito della Regione;

Data - IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO	Data - IL SEGRETARIO
15/2/2019 (Arch. Anna Celenza) a. p.c.	

ATTO	AUTENTICAZIONE COPIE	CODICE PRATICA
	SETTORE ... E AFFARI GIUNTA P_____	vascogol
PAGINA : 2		
	COD. ATTO : DELIBERAZIONE	

SCHEMA N. NP/4509
DEL PROT. ANNO.....2019

REGIONE LIGURIA - Giunta Regionale
Dipartimento territorio, ambiente, infrastrutture e trasporti
Pianificazione territoriale e Vas - Settore

Contro il presente atto può essere inoltrato ricorso al Tribunale Amministrativo Regionale della Liguria entro 60 giorni o alternativamente ricorso straordinario al Presidente della Repubblica entro 120 giorni dalla notifica comunicazione o pubblicazione.

FINE TESTO

Si attesta la regolarità amministrativa, tecnica e contabile del presente atto.

Data - IL DIRIGENTE
15-2-2019
(Dott. Arch. Dino Biondi)

Data - IL VICE DIRETTORE GENERALE TERRITORIO
15/02/2019
(Arch. Pier Paolo Tomiolo)

Data - IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
15.2.2019
(Arch. Anna Celenza) a. p. c.

Data - IL SEGRETARIO

ATTO

AUTENTICAZIONE COPIE
SETTORE ... GIUNTA
P...

CODICE PRATICA
vascogol

PAGINA : 3

COD. ATTO : DELIBERAZIONE

SCHEMA N..... NP/4509
DEL PROT. ANNO 2019

N. 125
IN DATA : 24/01/2019

REGIONE LIGURIA - Giunta Regionale
Dipartimento territorio, ambiente, infrastrutture e trasporti
Pianificazione territoriale e Vas - Settore

OGGETTO : VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS). Art. 9 l.r. n. 32/2012 s.m. e i. Modifiche in itinere al Progetto di Piano Urbanistico Comunale (PUC) di Cogoleto

DOCUMENTI ALLEGATI COSTITUITI DAL NUMERO DI PAGINE A FIANCO DI CIASCUNO INDICATE

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS) Art. 9 l.r. n. 32/2012 s.m. e i. – Modifiche in itienere al Progetto di Piano Urbanistico Comunale (PUC) di Cogoleto. PARERE MOTIVATO n. 98 del 29/01/2019

DA PAG. 2 A PAG. 11

FINE TESTO

Data - IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
25.2.2019
(Arch. Anna Celenza) a. p. c.

ALLEGATO ALL'ATTO

AUTENTICAZIONE COPIE

SETTORE ... GIUNTA
P_____

CODICE PRATICA :
vascogol

PAGINA : 1

COD. ATTO : DELIBERAZIONE

SCHEMA N. ..... NP/4509 DEL PROT. ANNO 2019	**REGIONE LIGURIA - Giunta Regionale** Dipartimento territorio, ambiente, infrastrutture e trasporti Pianificazione territoriale e Vas - Settore

VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA (VAS)
Art. 9 l.r. n. 32/2012 s.m. e i.

PARERE MOTIVATO n. 98 del 29/01/2019

Piano /Progetto	**Modifiche in itinere al Progetto di Piano Urbanistico Comunale (PUC) di Cogoleto**
Autorità procedente/Proponente	**Comune di Cogoleto**
Responsabile del Procedimento	**Arch. Anna Celenza**
Data di avvio	**14 novembre 2018**

Premessa e sintesi del procedimento

Premesso che sul Rapporto Ambientale del PUC di Cogoleto la Regione si è già pronunciata con D.G.R. n. 410 del 05/06/2018, il Comune, con la nota prot. 21476 del 03/10/2018, pervenuta via PEC PG/2018/274907 del 05/10/2018, a seguito dell'accoglimento di talune osservazioni al Progetto di PUC ha adottato le conseguenti modifiche in itinere con la D.C.C. n. 20 del 18/06/2018 e ha trasmesso gli elaborati in tal senso modificati.

La documentazione pervenuta è comprensiva altresì di una "*Relazione integrativa al Rapporto Ambientale a seguito della riadozione del PUC con DCC n. 20 del 18/06/2018*", adottata con D.C.C. n. 29 del 12/09/2018, con la quale viene dato impulso all'attivazione di un Verifica di Assoggettabilità a VAS, ai sensi dell'art. 13 della l.r. n. 32/2012 e s.m.i., sulle parti oggetto di modifica.
A tale riguardo, con la nota PEC PG/2018/297855 del 30/10/2018, il Settore Pianificazione Territoriale e VAS ha fatto presente che trattandosi di modifiche in itinere ad un PUC ordinario, assoggettato, quindi, alla procedura di VAS, ai sensi del combinato disposto dell'art. 38 della l.r. n. 36/1997 e s.m.i. e dell'art. 10 della l.r. n. 32/2012 e s.m.i. doveva essere attivata sulle parti oggetto di modifica un'ulteriore procedura di VAS, ai sensi dell'art. 9 della citata l.r. n. 32, non ricorrendo i presupposti per l'attivazione della verifica di assoggettabilità a VAS.
Nella medesima nota è stato altresì precisato che in considerazione della qualifica di "*Relazione integrativa*", rispetto al Rapporto Ambientale del Progetto di PUC erano quindi disponibili gli elementi necessari per avviare la procedura di VAS.

E' stato dato quindi avvio alle attività di pubblicazione prescritte dall'art. 9 della l.r. n. 32/2012 e s.m.i. con avviso sul BURL n. 46 – Parte IV – del 14/11/2018, mentre con le note PEC PG/2018/300067 del 31/10/2018 e PG/2018/300219 del 31/10/2018 sono stati invitati ad esprimere il proprio parere ai sensi dell'art. 9, comma 4 della l.r. n. 32/2012 e s.m.i. i soggetti competenti in materia ambientale e gli enti territorialmente interessati (di seguito denominati SCA).
Ai sensi dell'art. 9, commi 1 e 2 della l.r. n. 32/2012 e s.m.i., la pubblicazione è avvenuta a partire dal 14/11/2018, come da avviso relativo all'avvio del procedimento, mettendo contestualmente a disposizione del pubblico la documentazione relativa alle modifiche al Piano presso gli Uffici del Comune di Cogoleto e presso gli Uffici della Settore Pianificazione Territoriale e VAS della Regione Liguria e pubblicando sui siti web del Comune e della Regione.
Con nota pervenuta con prot PG/2019/17530 del 21/01/2019 il Comune ha comunicato che nel periodo di deposito degli atti non sono pervenute osservazioni ai sensi dell'art. 9, comma 4 della l.r. n. 32/2012 e s.m.

Soggetti competenti in materia ambientale ed enti territorialmente interessati consultati con PG/2018/300219 del 31/10/2018	**Contributi pervenuti**
ARPAL - Direzione Scientifica - CAT - Dipartimento di Genova	Note PEC PG/2019/14589 del 17/01/2019 e PG/2019/15243 del 17/01/2019

Data - IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
15.2.2019
(Arch. Anna Celenza) a.p.c

Data - IL SEGRETARIO
22 FEB. 2019

SETTORE STAFF E AFFARI GIUNTA
P C C
L'ISTRUTTORE
(Dott.ssa Augusta Ginesi)

Strutture interne consultate con nota PEC PG/2018/300067 del 31/10/2018	**Pareri pervenuti**
Vice Direzione Ambiente	Nota IN/2018/22416 del 12/12/2018
Parchi e Biodiversità	Nota IN/2019/1965 del 06/02/2019
Urbanistica	Nota IN/2019/1198 del 24/01/2019

ISTRUTTORIA

PRECISAZIONI SULLE MODIFICHE IN ITINERE APPORTATE AL PUC

Con la sopracitata D.C.C. n. 20 del 18/06/2018 il Comune:

1) si è espresso sulle 54 osservazioni pervenute nei confronti del PUC adottato con DCC n.57/2017, sulla base dell'istruttoria effettuata dagli uffici comunali ("*Proposta di pronunciamento sulle osservazioni al progetto di Piano Urbanistico Comunale PUC adottato con DCC n. 57 del 28 novembre 2017*") nei seguenti termini:
   - Non luogo a provvedere: Oss. nn. 1, 7.1;
   - Accolte: Oss. nn. 2, 3, 7.2, 7.3, 7.4, 16.2, 20.2, 20.3, 20.10, 20.13, 20.14, 20.17, 21.2, 25.1, 28.1, 29.1, 29.2, 32, 41, 44.1, 52.1, 52.2, 52.3, 52.4, 52.5, 52.6, 52.7, 52.8, 52.9, 52.10, 52.11, 52.12, 52.13, 52.14, 53.1, 53.2, 54;
   - Parzialmente accolte: Oss. n.. 7.5, 8, 10, 11, 12.1, 14, 15, 16.1, 18. 2, 19, 20.4, 20.5, 20.7, 20.8, 20.11, 20.12, 20.18, 20.21, 20.2620.22, 20.24, 20.25, 24, 25.2, 30, 31, 33, 34, 36, 37, 39, 40.2, 44.2, 45, 46, 49, 50, 52.15;
   - Respinte: Oss. nn. 4, 5, 6, 7.6, 7.7, 7.8, 9, 13, 17, 18.1, 20.1, 20.6, 20.9, 20.15, 20.16, 20.19, 20.20, 20.23, 20.27, 22, 23, 21.1, 26.1, 26.2, 27, 28.2, 28.3, 35, 38, 40.1, 42, 43, 47, 48, 51
2) ha adottato:
   - le modifiche al PUC conseguenti all'accoglimento delle osservazioni nei termini sopra indicati;
   - due nuove varianti al vigente Piano Territoriale di Coordinamento Paesistico conseguenti all'accoglimento delle osservazioni:
     - oss. 40.2 - da ANIMA a ISMO-B - viene estesa la proposta di variante al PTCP, già contenuta nel P.U.C. adottato a terreni ricadenti in ambito ARA 7;
     - oss. 32 - da ISMA a ISMO-B - viene estesa la proposta di variante n.10 al PTCP, già contenuta nel P.U.C. adottato in terreni ricompresi in ambito ART10
3) ha attivato limitatamente a tali parti una nuova fase di pubblicità - partecipazione ai sensi dell'art. 38, comma 5 lett. a) della L.R. 36/1997 e s.m.i. dal giorno 11/7/2018 fino al giorno 10/9/2018

A seguito di tale ulteriore fase di pubblicazione-partecipazione è pervenuta n. 1 osservazione rispetto alla quale la civica amministrazione si è espressa con DCC n. 29 del 12/9/2018 respingendola; con la medesima DCC n.29/2018 il Comune ha adottato l'elaborato "*Relazione integrativa al Rapporto Ambientale a seguito della riadozione del PUC con DCC n. 20 del 18/06/2018*".

In tale Relazione sono stati considerati i possibili effetti sulle componenti ambientali delle nuove scelte limitatamente ai pronunciamenti delle osservazioni nn. 2, 7.5, 16.2, 25.1, 29, 32.1.2, 37, 40.2.1, 53.2 in quanto ritenute di maggiore incidenza sul progetto di Piano originariamente adottato.

Gli elaborati complessivamente pervenuti, riferiti ai rispettivi atti deliberativi, con evidenza di quelli oggetto di modifica, sono i seguenti:

Elaborato Tecnico R.I.R. dei Comuni di Arenzano e Cogoleto;		DCC 57 del 28/11/2017
A01PUCr00	Relazione al Piano Urbanistico Comunale	DCC 57 del 28/11/2017
VALUTAZIONE AMBIENTALE STRATEGICA		
A02VAR00	Valutazione Ambientale Strategica: Rapporto Ambientale	DCC 57 del 28/11/2017
A03VAr00	Valutazione Ambientale Strategica: Sintesi non tecnica	DCC 57 del 28/11/2017
A04VAr00	Valutazione di incidenza	DCC 57 del 28/11/2017
A05VAr00	Relazione integrativa al Rapporto Ambientale a seguito della riadozione del PUC con DCC 20 del 18/06/2018	DCC 29 del 12/08/2018
OBIETTIVI DI PIANO		
A01DOr00	Documento degli Obiettivi CONTRODEDOTTO	DCC 20 del 18/06/2018
T01DOr00	Documento degli Obiettivi tavola CONTRODEDOTTA	DCC 20 del 18/06/2018
DESCRIZIONE FONDATIVA		

Data - IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

15.2.2019

(Arch. Anna Celenza) a.p.c.

Data - IL SEGRETARIO

SETTORE STAFF E AFFARI GIUNTA
P
DISTRUTTORE
(Dott.ssa Augusta Ginesi)

A01DFr00	Descrizione Fondativa	DCC 57 del 28/11/2017
T01DFr00	Inquadramento territoriale	DCC 57 del 28/11/2017
T02-01DFr00	Pianificazione sovraordinata vigente	DCC 57 del 28/11/2017
T02-02aDFr00	Pianificazione sovraordinata proposta di variante – Proposta di modifica agli ambiti di cui all'Assetto Insediativo del PTCP regionale CONTRODEDOTTA	DCC 20 del 18/06/2018
T02-02bDFr00	Pianificazione sovraordinata proposta di variante – Proposta di modifica agli ambiti di cui all'Assetto Insediativo del PTCP regionale CONTRODEDOTTA	DCC 20 del 18/06/2018
T02-03aDFr00	Pianificazione sovraordinata vigente – Piani Territoriale di Coordinamento Paesistico – Assetto geomorfologico	DCC 57 del 28/11/2017
T02-03bDFr00	Pianificazione sovraordinata vigente – Piani Territoriale di Coordinamento Paesistico – Assetto geomorfologico	DCC 57 del 28/11/2017
T02-04aDFr00	Pianificazione sovraordinata vigente – Piani Territoriale di Coordinamento Paesistico – Assetto vegetazionale	DCC 57 del 28/11/2017
T02-04bDFr00	Pianificazione sovraordinata vigente – Piani Territoriale di Coordinamento Paesistico – Assetto vegetazionale	DCC 57 del 28/11/2017
T03aDFr00	Regione Liguria Carta uso suolo edizione 2015	DCC 57 del 28/11/2017
T03bDFr00	Regione Liguria Carta uso suolo edizione 2015	DCC 57 del 28/11/2017
T04bDFr00	Progetto comunale di utilizzazione delle aree demaniali marittime - PUD	DCC 57 del 28/11/2017
T05-01aDFr00	Sistema dei vincoli idrogeologici	DCC 57 del 28/11/2017
T05-01bDFr00	Sistema dei vincoli idrogeologici	DCC 57 del 28/11/2017
T05-02DFr00	Sistema dei vincoli idrogeologici – Direttiva alluvioni 2007/60 CE recepita dal D. Lgs. 49/2010	DCC 57 del 28/11/2017
T05-03DFr00	Sistema dei vincoli idrogeologici – Direttiva alluvioni 2007/60 CE recepita dal D. Lgs. 49/2010 – Inondazioni marine	DCC 57 del 28/11/2017
T05-04aDFr00	Sistema dei vincoli paesistico-ambientali sovracomunali	DCC 57 del 28/11/2017
T05-04bDFr00	Sistema dei vincoli paesistico-ambientali sovracomunali	DCC 57 del 28/11/2017
T06-05aDFr00	Sistema dei vincoli strutture urbanizzative	DCC 57 del 28/11/2017
T06-05bDFr00	Sistema dei vincoli strutture urbanizzative CONTRODEDOTTO	DCC 20 del 18/06/2018
T06-06aDFr00	Sistema dei vincoli strutture urbanizzative Aree percorse dal fuoco	DCC 57 del 28/11/2017
T06-06bDFr00	Sistema dei vincoli strutture urbanizzative Aree percorse dal fuoco	DCC 57 del 28/11/2017
T06-07aDFr00	Sistema dei vincoli culturali e paesaggistici	DCC 57 del 28/11/2017
T06-07bDFr00	Sistema dei vincoli culturali e paesaggistici	DCC 57 del 28/11/2017
T06aDFr00	Carta delle componenti del paesaggio fisico naturale	DCC 57 del 28/11/2017
T06bDFr00	Carta delle componenti del paesaggio fisico naturale	DCC 57 del 28/11/2017
T07DFr00	Carta delle componenti del paesaggio agrario	DCC 57 del 28/11/2017
T08DFr00	Carta delle componenti del paesaggio storico culturale CONTRODEDOTTA	DCC 20 del 18/06/2018
T09DFr00	Carta delle componenti del paesaggio urbano	DCC 57 del 28/11/2017
T10aDFr00	Carta delle classi di sensibilità del paesaggio fisico-naturale	DCC 57 del 28/11/2017
T10bDFr00	Carta delle classi di sensibilità del paesaggio fisico-naturale	DCC 57 del 28/11/2017
T11DFr00	Carta delle classi di sensibilità del paesaggio agrario	DCC 57 del 28/11/2017
T12DFr00	Carta delle classi di sensibilità del paesaggio storico culturale	DCC 57 del 28/11/2017
T13DFr00	Carta delle classi di sensibilità del paesaggio urbano	DCC 57 del 28/11/2017
T14aDFr00	Carta delle classi di sensibilità ed ambiti della percezione	DCC 57 del 28/11/2017
T14bDFr00	Carta delle classi di sensibilità ed ambiti della percezione	DCC 57 del 28/11/2017
T15aDFr00	Carta delle classi finali di sensibilità	DCC 57 del 28/11/2017
T15bDFr00	Carta delle classi finali di sensibilità	DCC 57 del 28/11/2017
T16aDFr00	Tipi forestali	DCC 57 del 28/11/2017
T16bDFr00	Tipi forestali	DCC 57 del 28/11/2017

COMPONENTE GEOLOGICA

T17-06DFr00	Relazione geologica	DCC 57 del 28/11/2017
T17-06DFr00	Normativa geologica attuativa	DCC 57 del 28/11/2017
T17-06DFr00	Banca dati geologica	DCC 57 del 28/11/2017
T17-06DFr00	Carta geolitologica A	DCC 57 del 28/11/2017
T17-06DFr00	Carta geolitologica B	DCC 57 del 28/11/2017
T17-06DFr00	Carta geomorfologica A	DCC 57 del 28/11/2017
T17-06DFr00	Carta geomorfologica B	DCC 57 del 28/11/2017
T17-06DFr00	Carta idrogeologica A	DCC 57 del 28/11/2017
T17-06DFr00	Carta idrogeologica B	DCC 57 del 28/11/2017
T17-06DFr00	Carta delle MOPS	DCC 57 del 28/11/2017

Data - IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

15.2.2019

(Arch. Anna Celenza) a.p.c.

Data - IL SEGRETARIO

SETTORE STAFF E AFFARI GIUNTA
P

(Dott.ssa Augusta Ginesi)

T17-06DFr00	Carta della suscettività d'uso A	DCC 57 del 28/11/2017
T17-06DFr00	Carta della suscettività d'uso B	DCC 57 del 28/11/2017
T17-06DFr00	Carta delle indagini	DCC 57 del 28/11/2017
T17-06DFr00	Carta dei vincoli A	DCC 57 del 28/11/2017
T17-06DFr00	Carta dei vincoli B	DCC 57 del 28/11/2017
DESCRIZIONE FONDATIVA		
T18aDFr00	Analisi e studio della viabilità	DCC 57 del 28/11/2017
T18bDFr00	Analisi e studio della viabilità CONTRODEDOTTA	DCC 20 del 18/06/2018
T19aDFr00	Dotazioni territoriali e funzionali degli insediamenti CONTRODEDOTTI	DCC 20 del 18/06/2018
T19bDFr00	Dotazioni territoriali e funzionali degli insediamenti CONTRODEDOTTI	DCC 20 del 18/06/2018
T20DFr00	Evoluzione storica CONTRODEDOTTA	DCC 20 del 18/06/2018
T21DFr00	Istanze e contributi alla pianificazione	DCC 57 del 28/11/2017
T22DFr00	Stato di attuazione del PRG vigente	DCC 57 del 28/11/2017
T23DFr00	Tavola asservimenti	DCC 57 del 28/11/2017
T01PUC (?)	Tavola esplicativa delle modifiche apportate al PUC "T01PUC-STRUTTURA DI PIANO CONTRODEDOTTA E INDIVIDUAZIONE DELLE OSSERVAZIONI CARTOGRAFICHE"	DCC 20 del 18/06/2018
STRUTTURA DI PIANO		
A01SPr00	Struttura di Piano – Norme Tecniche di Attuazione CONTRODEDOTTE	DCC 20 del 18/06/2018
A02SPr00	Struttura di Piano – Allegati alle Norme Tecniche di Attuazione	DCC 57 del 28/11/2017
T01-01aSPr00	Struttura di Piano CONTRODEDOTTA	DCC 20 del 18/06/2018
T01-01bSPr00	Struttura di Piano CONTRODEDOTTA	DCC 20 del 18/06/2018
T01-02SPr00	Sovrapposizione Struttura di Piano e Pianificazione sovraordinata Assetto Insediativo PTCP vigente CONTRODEDOTTA	DCC 20 del 18/06/2018
T01-03SPr00	Sovrapposizione Struttura di Piano e Pianificazione sovraordinata Assetto Insediativo PTCP proposta variante CONTRODEDOTTA	DCC 20 del 18/06/2018
T01-04SPr00	Sovrapposizione Struttura di Piano e Sistema dei vincoli idrogeologici CONTRODEDOTTA	DCC 20 del 18/06/2018
T01-05SPr00	Sovrapposizione Struttura di Piano e Sistema dei vincoli idrogeologici direttiva alluvioni 2007/60ce recepita dal d. Lgs. 49/2010 CONTRODEDOTTA	DCC 20 del 18/06/2018
T01-06SPr00	Sovrapposizione Struttura di Piano e Sistema dei vincoli idrogeologici direttiva alluvioni 2007/60ce recepita dal d. Lgs. 49/2010 inondazioni marine CONTRODEDOTTA	DCC 20 del 18/06/2018
T01-07SPr00	Sovrapposizione Struttura di Piano e Sistema dei vincoli paesistico-ambientali sovracomunali CONTRODEDOTTA	DCC 20 del 18/06/2018
T01-08SPr00	Sovrapposizione Struttura di Piano e Sistema dei vincoli culturali e paesaggistici CONTRODEDOTTA	DCC 20 del 18/06/2018
T01-09SPr00	Sovrapposizione Struttura di Piano e Carta della suscettività geologica e risorse idriche CONTRODEDOTTA	DCC 20 del 18/06/2018
T02-01SPr00	Isolato 01 CENTRO	DCC 57 del 28/11/2017
T02-02SPr00	Isolato 02 CENTRO	DCC 57 del 28/11/2017
T02-03SPr00	Isolato 03 CENTRO	DCC 57 del 28/11/2017
T02-04SPr00	Isolato 04 CENTRO	DCC 57 del 28/11/2017
T02-05SPr00	Isolato 05 LERCA	DCC 57 del 28/11/2017
T02-06SPr00	Isolato 06 LERCA	DCC 57 del 28/11/2017

MODIFICHE APPORTATE AL PUC TRATTATE NELLA "RELAZIONE INTEGRATIVA DEL RAPPORTO AMBIENTALE"

Le modifiche in itinere apportate al Progetto di PUC, adottate con D.C.C. n. 20 del 18/06/2018 sono contenute in un elaborato denominato "*Proposta di pronunciamento sulle osservazioni al progetto di Piano Urbanistico Comunale PUC adottato con DCC n. 57 del 28 novembre 2017*", che descrive in 54 schede le motivazioni del loro accoglimento o reiezione.

Tale documentazione è stata resa disponibile agli SCA per agevolare l'attività di consultazione.

La "*Relazione integrativa al Rapporto Ambientale a seguito della riadozione del PUC con DCC n. 20 del 18/06/2018*" (di seguito chiamata Relazione integrativa VAS), prende in considerazione 9 (nn. 2; 7.5; 16.2; 25.1; 29; 32.1.2; 37; 40.2.1; 53.2) delle osservazioni contenute nel documento sopra citato, in quanto ritenute rientranti nel campo di applicazione della VAS, di seguito sintetizzate:

COD. OSS.	DESCRIZIONE E CONSEGUENTI MODIFICHE AL PUC	TRATTAZIONE NELLA "RELAZIONE INTEGRATIVA VAS"
2	L'osservazione accolta riguarda l'introduzione di nuovo ambito di completamento residenziale ACMR.6-Suore Carmelitane modificando la destinazione turistico-	La modifica è stata ritenuta confacente sotto il profilo della coerenza interna ed esterna con una matrice di valutazione ambientale che rileva "impatti lievemente negativi" per i profili "Prelievi e consumi idrici",

Data - IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
15.2.2019
(Arch. Anna Celenza) a. p. c.

Data - IL SEGRETARIO
SETTORE STAFF E AFFARI GIUNTA
P
(Dott.ssa Rossella Ginesi)

	ricettiva (ART.4), con realizzazione 720 mq di SU comprensiva dell'incremento del 20% concesso all'ambito (senza supero del IF). Con tale modifica il Comune intende ottenere la cessione del sedime di una strada di previsione. Introdotte opere di "compensazione" (verde, spazi sosta, contenimento superfici pavimentate, manutenzione terrazzamenti).	"Produzione rifiuti", "consumi energetici" e "impatti mediamente negativi" per il profilo delle "emissioni inquinanti"). A tale riguardo in caso di effetti mediamente negativi (eventualmente anche per quelli di lieve entità) il Rapporto Ambientale evidenzia la necessità di introdurre misure mitigative e compensative.
7.5	L'osservazione parzialmente accolta comporta la variazione dell'art. 49 delle NA del TRZ.1-Pratozanino per l'introduzione della categoria "funzioni non residenziali" a basso impatto ambientale (comprensive di commercio al dettaglio, direzionale, terziario avanzato, produzione agricola, servizi alla persona, artigianato industriale a basso impatto ambientale).	La modifica è stata ritenuta confacente sotto il profilo della coerenza interna ed esterna e non comportante modifiche alla matrice di valutazione degli impatti ("emissioni inquinanti", "Incremento traffico veicolare", "Prelievi e consumi idrici", "Produzione rifiuti", "Consumi energetici"). Invece degenerano i profili "consumo di suolo" e "struttura ecologica del paesaggio" che da "impatti lievemente negativi" assumono la l'entità di "impatti mediamente negativi".
16.2	L'osservazione accolta riguarda la riclassificazione di un'area ARA.3 ad ambito residenziale saturo ARR, in quanto risultante già insediata con caratteristiche urbane e posta in fregio alla strada.	La modifica viene motivata dalla modesta entità e dalla finalità del riconoscimento del reale stato dei luoghi, l'accoglimento dell'osservazione *"non induca effetti significativi sull'ambiente e sulla salute umana"*.
25.1	L'osservazione accolta comporta la rettifica del confine tra ambiti di conservazione di produzione agricola ACOA.2 e ambiti di riqualificazione di produzione agricola ARA.5	La modifica viene motivata dalla modesta entità e dalla finalità del riconoscimento del reale stato dei luoghi, l'accoglimento dell'osservazione *"non induca effetti significativi sull'ambiente e sulla salute umana"*.
29.1 29.2	L'osservazione accolta riguarda la rettifica del confine tra l'ambito di completamento residenziale ACMR.4, l'ambito di riqualificazione residenziale ARR.5 e l'ambito di riqualificazione agricola ARA.3	La modifica viene motivata dalla modesta entità e dalla finalità del riconoscimento del reale stato dei luoghi, l'accoglimento dell'osservazione *"non induca effetti significativi sull'ambiente e sulla salute umana"*.
32 (30, 31)	L'osservazione accolta riguarda la possibilità di suddividere l'ambito ART.10-Parco Vacanze in sub-ambiti riferiti all'assetto proprietario, da attuarsi autonomamente alla scadenza del PP. Viene inoltre ritenuto opportuno di non richiamare la norma del PP richiamando la lr 32/2014 per la disciplina degli interventi da realizzarsi dopo il completamento e a procedure SUAP per eventuali successivi ampliamenti. Tale ampliamento viene reso possibile con l'estensione dell'ambito in una fascia classificata di riqualificazione agricola ARA.7 comportante modifica del regime di PTCP da IS-MA a ISO-MO-B.	L'accoglimento dell'istanza si basa sull'assunto che la modifica riguarderebbe solo la distribuzione senza aumentare la capacità insediativa fino al completamento del PP. Tuttavia vengono poste le basi per un successivo aumento della capacità insediativa a mezzo di SUAP, grazie all'ampliamento della superfice dell'ambito su un'area inedificata, peraltro senza compensazioni ambientali. La modifica è stata ritenuta confacente sotto il profilo della coerenza interna ed esterna con effetti valutati in una matrice che contempla "impatti lievemente negativi" sotto i profili "Prelievi e consumi idrici", "Produzione rifiuti", "consumi energetici" e "impatti mediamente negativi" sotto il profilo delle "emissioni inquinanti", "Incremento traffico veicolare", "Prelievi e consumi idrici", "Produzione rifiuti", "Consumi energetici").
37	L'accoglimento parziale dell'osservazione riguarda la rettifica di un confine con riclassificazione da ambito di riqualificazione agricola ARA.1 ad ambito di conservazione residenziale ACOR.9	La modifica viene motivata dalla modesta entità senza aumento della SU realizzabile e dalla finalità del riconoscimento del reale stato dei luoghi, ritenendo che *"non induca effetti significativi sull'ambiente e sulla salute umana"*.
40.2.1	L'osservazione parzialmente accolta, comporta la riclassificazione ANI-MA a IS-MO-B per una porzione di ambito di riqualificazione agricola ARA.	La modifica viene motivata da ragioni di coerenza tra PTCP e PUC, in quanto *"non induca effetti significativi sull'ambiente e sulla salute umana"*. Non valutato l'impatto sul paesaggio.
53.2	L'osservazione accolta di iniziativa dell'UTC è finalizzata alla riclassificazione di un ambito di riqualificazione turistico ricettiva ART.7 ad ambito di riqualificazione residenziale satura ARR.1 per conseguire compensazione urbanistica.	La modifica viene così motivata: *"non induce effetti significativi sull'ambiente e sulla salute umana...non costituisce variante sostanziale al Piano, trattandosi di aree di dimensioni ridotte, ai sensi del D. Lgs. 152/2006...non è da sottoporre a procedimento VAS"*.

MODIFICHE APPORTATE AL PUC NON OGGETTO DELLA "RELAZIONE INTEGRATIVA DEL RAPPORTO AMBIENTALE"

Come sopra rilevato gli elaborati del Progetto di PUC sono stati oggetto di modifiche in accoglimento di osservazioni, non trattate nella "Relazione Integrativa VAS", alcune delle quali indicate cartograficamente nella Tav. U576 "Struttura del Piano controdedotta e individuazione delle osservazioni cartografiche". Di seguito sono evidenziate quelle ambientalmente rilevanti ed oggetto della presente valutazione:

Modifiche relative a previsioni oggetto di prescrizioni nel Parere Motivato di cui alla D.G.R. n. 410/2018:

COD. OSS.	DESCRIZIONE E CONSEGUENTI MODIFICHE AL PUC	NOTE
7.2 7.3	OSSERVAZIONI ACCOLTE: riguardano l'introduzione di funzioni aggiuntive (riabilitativo-sportivo, turistico-ricettive e parco agroalimentare) per il distretto TRZ.1-Pratozanino.	Il Distretto è stato oggetto di prescrizioni espresse nel Parere Motivato (in particolare prescrizioni n° 1 e 2) di cui alla D.G.R. n. 410/2018
28.1	28.1 OSSERVAZIONE ACCOLTA: riguarda le aree interessate dall'ipotesi di Porto Turistico	Il Distretto è stato oggetto di prescrizioni espresse nel Parere Motivato (in particolare prescrizione n° 6) di cui alla D.G.R. n. 410/2018

Data - IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
15/2/2019
(Arch. Anna Celenza) a.p.c.

Data - IL SEGRETARIO

SETTORE ... E AFFARI GIUNTA
P. ...
(Dott.ssa ... Genesi)

Modifiche relative a previsioni non oggetto di prescrizioni nel Parere Motivato di cui alla D.G.R. n. 410/2018:

COD. OSS.	DESCRIZIONE E CONSEGUENTI MODIFICHE AL PUC
7	7.6, 7.7, 7.8 OSSERVAZIONI RESPINTE: per il non accoglimento richiesta di modifica regime PTCP in ID-MO-A per l'intero distretto TRZ.1-Pratozanino.
	NON NUMERATA (CONSEGUENTE ALLE 7.2, 7.3, 7.5): nella norma del Distretto TRZ.1 viene stabilito che l'entità delle dotazioni territoriali sia valutata nei PUO in rapporto alle funzioni da insediare, considerando prioritarie le condizioni di accesso all'area da realizzarsi anche in galleria con salvaguardia dei coni visivi.
11	OSSERVAZIONE PARZIALMENTE ACCOLTA: introduzione della possibilità di realizzare parcheggi pertinenziali in presenza di verde di pregio e alberature, ambiti a verde urbano di salvaguardia, con interramento delle strutture e ricostituzione del profilo del terreno di almeno 70 cm.
varie	OSSERVAZIONI PARZIALMENTE ACCOLTE (14, 15, 16.1, 16.2, 18.2, 19, 20.25, 24, 33, 34, 36, 38, 39, 41) Riguardano diverse richieste di incentivi al presidio agricolo, ritenendo di poter consentire la realizzazione di: - depositi attrezzi di max 15 mq e h max 3 m su lotto minimo di 1000 mq e in presenza di un piano di sviluppo agro-silvo-pastorale senza obbligo di convenzione; - accorpamenti a mezzo di sostituzione edilizia.
21.2	OSSERVAZIONE ACCOLTA: finalizzata a consentire l'insediamento strutture di media distribuzione di vendita (alimentare e non).
49	OSSERVAZIONE PARZIALMENTE ACCOLTA: riguarda questioni applicative della disciplina dei sottotetti e del Piano Casa.
52.12	OSSERVAZIONE ACCOLTA: finalizzata a consentire nuova edificabilità anche all'interno di aree a servizi (art. 47.4)

ANALISI DEI PROFILI AMBIENTALI

NOTA REDAZIONALE In corsivo le parti del testo tratte da altri documenti

PARERE MOTIVATO N. 57 DEL 10/05/2018 (D.G.R. N. 410 DEL 05/06/2018) E MODIFICHE IN ITINERE INTERVENUTE SUL PROGETTO DI PUC

E' da premettere che le modifiche apportate dal Comune di Cogoleto con la D.C.C. n. 20 del 18/06/2018 al PUC in itinere in accoglimento di talune osservazioni pervenute sono intervenute mentre era in corso di formalizzazione la D.G.R. n. 410 del 05/06/2018 contenente il Parere Motivato ex art. 10, comma 2, della l.r. n. 32/2012 e smi, per cui la "Relazione Integrativa VAS" trasmessa ai fini della presente procedura di VAS non ha potuto tenere conto delle prescrizioni ivi contenute.

Fermo restando che detto Parere Motivato costituisce il pronunciamento con il quale è stata riconosciuta la sostenibilità del Piano, così come risultante dalla fase di consultazione, e come tale avente carattere vincolante ai sensi dell'art. 10, comma 2 della lr n. 32/2012 e smi, il Comune, nella redazione conclusiva del PUC, è tenuto ad adeguare le previsioni sia alle prescrizioni espresse con tale provvedimento che a quelle indicate in questa sede in relazione alle modifiche in itinere.

Le considerazioni che seguono, effettuate sulla scorta dei pareri espressi dai soggetti competenti in materia ambientale, sono quindi da intendersi **INTEGRATIVE rispetto a quanto contenuto nel citato Parere Motivato (DGR 410/2018)**.

Con riferimento alle modifiche in itinere al PUC apportate dal Comune di Cogoleto con la D.C.C. n. 20 del 18/06/2018, si evidenziano quelle che assumono un **potenziale rilievo ambientale**:

- **Modifiche al PUC in itinere in accoglimento dell'Osservazione n° 2**
  Il Settore Urbanistica della Regione Liguria, in merito alla riclassificazione di una porzione (4.250 mq circa) dell'ambito di Riqualificazione a destinazione turistico-ricettiva ART-4 (Suore Carmelitane) in ambito di Completamento Residenziale ACMR 6 ha rilevato che *la possibilità di ampliare la SU del 20% e nel contempo di attuare un cambio di destinazione d'uso dei volumi esistenti* ***determina una diversa quantificazione del carico urbanistico*** *non predefinita dal Comune.*

  Va inoltre considerato che tali previsioni potrebbero avere rilevanza in termini di **impegno di risorse ambientali**, con particolare riferimento alla gestione sostenibile del ciclo delle acque e del sistema energetico, che necessitano di opportune misure, come già espresso nelle prescrizioni n° 8, 9 e 39 contenute nel più volte citato Parere Motivato (D.G.R. n. 410/2018).

- **Modifiche al PUC in itinere in accoglimento dell'Osservazione n° 7**

Il Settore Urbanistica della Regione Liguria nei riguardi della complessiva ridefinizione della disciplina del Distretto di Trasformazione TRZ 1 – Prato Zanino si è espresso nei seguenti termini:

A scala urbanistica, si rilevano nella lettura dei documenti di struttura del piano alcuni elementi contraddittori: mentre infatti da un lato il PUC fa rinvio a quanto definito con il sopra richiamato Accordo di Pianificazione dall' altro introduce nella relativa scheda urbanistica (art. 49) già nella versione del PUC adottato e ancor di più nella versione controdedotta delle osservazioni dei privati, contenuti diversi *(sia nell'individuazione delle funzioni ammesse e dei relativi quantitativi, sia nella suddivisione del distretto in sub-ambiti e nella definizione delle opere di urbanizzazione primaria e secondaria). In particolare rispetto ai contenuti dell'Accordo di Pianificazione, (il cui testo è stato allegato alle NA), nella scheda normativa del PUC:*

- *per il sub-distretto 1/1a, coincidente con il sub-ambito 1A dell' Accordo di Pianificazione, la tabella di cui all' art 49.3.1 del PUC adottato definiva un parametro di edificabilità territoriale ed una percentuale di SA aggiuntiva, oltre all' edificabilità massima, laddove l' Accordo stabiliva invece un tetto massimo comprensivo di un valore di superficie esistente e un valore massimo di superficie realizzabile (nell'involucro del volume esistente). Sono inoltre nel PUC adottato modificate le destinazioni d' uso e le relative quantità rispetto a quelle definite dall' Accordo di Pianificazione.*
  Tali funzioni vengono ulteriormente modificate a seguito dell'accoglimento dell'oss. n. 7 per il sub-ambito 1-1/a da produttiva a basso impatto ambientale e terziario avanzato a residenziale e non residenziale arrivando così a stabilire un quantitativo totale di 4.740 mq residenziale e 1.1060 mq di non residenziale (definite quali artigianali, turistiche e ricettive, sportive, attività del tempo libero, funzioni sanitarie, direzionale, terziario avanzato, produzione agricola, servizi all' impresa – art 49.2) rispetto alle precedenti quantità di 4.740 mq di terziario e 11060 mq di artigianato del PUC adottato. Tali modifiche delineando per il sub distretto 1-1/a da un lato la possibilità di introdurre una quota pari a circa 1/3 della SU complessiva per residenza, dall'altro una prospettiva di maggiore diversificazione delle funzioni ammissibili ricomprese nella nuova definizione di "funzione non residenziale" ***generano cambiamenti nella definizione del carico insediativo*** *non registrati né nelle tabelle di dimensionamento generale contenute nella Relazione Illustrativa né nelle tabelle specifiche del Distretto (art.49.5.3) riproposte invariate sia rispetto alle destinazione che alle quantità non risultando prefigurabili in oggi i pesi delle diverse destinazioni introdotte.*
- *per il sub-distretto 1/1b,coincidente con il sub-ambito 1B dell' Accordo di Pianificazione la tabella di cui all' art 49.4.1 il PUC adottato analogamente da un lato faceva riferimento al quantitativo massimo già stabilito dall' Accordo dall'altro inseriva il parametro di edificabilità territoriale. Diverse risultavano inoltre le ripartizioni della superficie totale tra le destinazioni ammesse e non riportava la suddivisione nei settori in cui il sub-ambito veniva nell' Accordo di Pianificazione suddiviso.*
  Le funzioni originariamente previste vengono ulteriormente modificate a seguito dell'accoglimento dell'oss. n. 7 per il sub-ambito 1-1/b da produttiva a basso impatto ambientale e terziario avanzato a residenziale e non residenziale arrivando così a stabilire un quantitativo totale di 22.560 mq residenziale (di cui 4.000 mq convenzionata) e 52.640 mq di non residenziale (definite quali artigianali, turistiche e ricettive, sportive, attività del tempo libero, funzioni sanitarie, direzionale, terziario avanzato, produzione agricola, servizi all' impresa – art 49.2) rispetto alle precedenti quantità di 22.425 mq di residenziale e 39.200 mq di artigianato e 13.575 di alberghiero del PUC adottato. Il previsto PUO potrà inoltre prevedere il parziale trasferimento delle SU residenziali e non residenziali in strutture per la produzione agricola con coltivazione biologica. Le modifiche apportate sono pertanto ***confermative della quota residenziale*** *del PUC adottato e* ***ampliano invece la gamma delle funzioni ammissibili senza adeguare anche in questo caso le tabelle sia specifiche che generali di dimensionamento.***
- *il sub-distretto 1/2, coincidente con l'ambito 2 dell'Accordo di Pianificazione richiamava nel PUC adottato l'edificabilità totale già definita nell'Accordo (pari a 8.000 mq), ma fissava nel contempo un indice edificatorio di 0,02 mq/mq ed un ulteriore percentuale pari al 40% per locali interrati. Venivano inoltre mutate le destinazioni ammesse, riservate nell' Accordo di Pianificazione a funzioni correlate al parco e individuate nel PUC in strutture alberghiere.*
  Tali funzioni vengono ulteriormente variate a seguito dell'accoglimento dell'oss.n. 7 modificando la quota di alberghiera inizialmente pari a 8.000 mq in 800 mq residenziali e 7.200 mq non residenziali e/o parco agricolo ***senza una definizione del carico insediativo derivante*** *(in oggi non stimabile in ragione della varietà delle funzioni ammissibili) e del conseguente fabbisogno di dotazioni territoriali. Si evidenzia inoltre che tale parte del distretto è ampiamente* ***interessata da aree percorse dal fuoco*** *risalenti all'anno 2007 e quindi con operatività dei vincoli di cui alla l.r. 4/99 relativamente a modifiche della disciplina urbanistica che rispetto a quella vigente al momento dell'evento possano comportare incrementi di carico.*
- *Per quanto riguarda infine le previsioni infrastrutturali, a fronte dei tre scenari alternativi dell'Accordo di Pianificazione, il PUC adottato prevedeva una viabilità di nuova previsione di connessione con l'ambito*

Data - IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

(Arch. Anna Celenza)

Data - IL SEGRETARIO

SETTORE ... AFFARI GIUNTA

(Dott.ssa Augusta Ginesi)

produttivo del Molinetto ed un collegamento con la viabilità pubblica esistente (all'art. 49.6 il PUC fa riferimento inoltre alla possibilità di realizzare nel distretto di trasformazione 2 sub-distretto b un parcheggio multipiano di interscambio funzionale alle strutture attrattive che verranno insediate nel distretto di trasformazione 1). Tale quadro viene ulteriormente modificato a seguito dell'accoglimento dell'oss. n. 7 rinviando ad una successiva fase la verifica di fattibilità di un collegamento viario in galleria con la viabilità prevista in loc. Molinetto non definito nel suo sviluppo nella tavola di struttura del Piano ***confermando pertanto la non risoluzione delle problematiche viabilistiche già presente nel piano adottato.***

Con riferimento alle modifiche adottate dal Comune si rileva che:

- *per il sub-distretto 1/2 del PUC* ***appare ancora attuale e pertanto da confermare l'obiettivo dell' Accordo di Pianificazione*** *che vincolava la nuova edificabilità (8.000 mq) nelle aree a parco per una quota pari al 10% a funzioni residenziali, commerciali e direzionali ad esclusivo servizio alla conduzione del parco stesso, o in alternativa, prevedeva valori dimezzati di edificabilità (4.000 mq,) nel caso dell'attuazione di un parco rurale multifunzionale (con finalità turistiche, didattiche e ricreative), destinati a funzioni connesse agli usi ed alle attività agricole rurali (residenziali per un massimo del 35% della superfice complessiva, ricettivo, commerciale e pertinenze agricole). In ragione sia della consistenza dei fabbricati già presenti all' interno del distretto di trasformazione, sia del fatto che il sub-distretto 1/2 corrispondeva precedentemente dell'attribuzione del regime paesistico TRZ principalmente a parti del territorio classificate ANIMA e caratterizzate da una connotazione agricola,* ***si ritiene non condivisibile l'ipotesi di realizzare nuove volumetrie per funzioni diverse da quelle individuate dall' Accordo e strettamente correlate all' attivazione ed al recupero dei terreni del parco tematico/rurale*** *in quanto non coerenti con gli* ***obiettivi di tutela paesistica*** *dell'Accordo stesso.*
- *Per il sub-distretto1/1 del PUC la rimodulazione rispetto all'Accordo di Pianificazione delle superfici riferite alle diverse destinazioni d' uso risulta, nei termini proposti,* ***eccessivamente generica negli esiti non consentendo la determinazione del carico insediativo*** *derivante ed i corrispondenti* ***effetti urbanistici*** *in termini di necessarie dotazioni di servizi a standard e di adeguamenti delle infrastrutturazioni esistenti* ***con conseguente impossibilità di definizione degli esiti ambientali della trasformazione.***

Va infine considerato che le modifiche riguardano un Distretto che è stato oggetto di **specifiche prescrizioni espresse nel Parere Motivato** (D.G.R. n. 410/2018), con particolare riferimento alle n° 1 e 2 e riguarda altresì anche le prescrizioni n° 8, 9 e 39 aventi ad oggetto la gestione sostenibile del ciclo delle acque e del sistema energetico.

- **Modifiche al PUC in itinere in accoglimento dell'Osservazione n° 11**

Il Settore Urbanistica della Regione Liguria ha considerato che *l'accoglimento dell'osservazione* ***allarga impropriamente per parti corrispondenti alle aree verdi strutturate del PTC Provinciale*** *- Sistema del Verde - le possibilità d'intervento sia per la realizzazione di tettoie, arredi, parcheggi pertinenziali interrati (se in aree prive di essenze arboree di pregio e meritevoli di salvaguardia) sia per gli edifici esistenti, attribuendo ad esse la disciplina dell'ambito ARR1. Si segnala al riguardo che l'applicazione dell'art. 38.4, valido per l'ambito ARR1, determina anche la possibilità di incrementi fino al 35% dei volumi geometrici esistenti e la realizzazione di superfici accessorie fino al 40% della SU preesistente in caso di interventi di sostituzione edilizia (in luogo del precedente limite di intervento consentito solo fino alla ristrutturazione).*

Tale possibilità, nonché la realizzazione di parcheggi in strutture interrate ***potrebbe generare oltreché un consumo del suolo incompatibile con le caratteristiche di aree verdi di rilevanza comunale, anche un incremento del carico insediativo non predefinito nel piano.***

La Vice-Direzione Generale Ambiente della Regione Liguria ha inoltre considerato che tali interventi dovrebbero essere comunque preceduti da una **verifica di conformità con le NdA del Piano di Bacino Ambiti 12-13.**

- **Modifiche al PUC in itinere in accoglimento dell'Osservazione n° 21.2**

La Vice-Direzione Generale Ambiente della Regione Liguria in merito alla modifica normativa finalizzata a consentire l'insediamento strutture di media distribuzione di vendita (alimentare e non) negli ambiti (ACOP) ha richiamato quanto già prescritto nel contributo sul PUC per i distretti di trasformazione relativamente al **comparto aria** ed in particolare alla necessità che tali interventi siano preceduti da un'**attività di monitoraggio del traffico** esteso ad **ambito significativo** di territorio e sulla base dei dati acquisiti, alla **verifica della adeguatezza della rete viabilistica e del relativo sistema dei parcheggi.**

Data - IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
15/2/2019
(Arch. Anna Celenza) a.p.c.

Data - IL SEGRETARIO

SETTORE ... GIUNTA
P.
(Dott.ssa Augusta Ginesi)

- **Modifiche al PUC in itinere in accoglimento dell'Osservazione n° 32.1 – 2**
  Con riferimento all'estensione dell'ambito di riqualificazione turistico ricettivo ART10 ad aree ad oggi classificate ad ambiti di riqualificazione di produzione agricola ARA7 ed in minor misura in ambiti di riqualificazione residenziale ARR5 e contestuale estensione dell'area per il quale il PUC adottato richiede la variante al PTCP da ISMA a ISMO B (variante n.10), il Settore Urbanistica della Regione Liguria ha richiamato *le **problematiche** già rappresentate nel precedente contributo istruttorio, con riferimento alle proposte di variante al PTCP n. 9 da ANI MA a ISMO B e n. 10 da IS MA a IS MOB (entrambe relative all'ambito ART10 e volte ad estendere ad aree in oggi non insediate di buona panoramicità e di valore paesistico in regime di modificabilità già vigente per la Struttura Europa Unita e Osservatorio), **non può che valutarsi negativamente la proposta di una ulteriore estensione del regime ISMO B**. E' da **confermare** pertanto l'attuale regime **IS MA**.*

- **Modifiche al PUC in itinere in accoglimento dell'Osservazione n° 40.2.1**
  Con riferimento all'estensione dell'ambito di riqualificazione di produzione agricola ARA 7 con correlato ampliamento della già richiesta variante n.6 da ANI MA a IS MOB, il Settore Urbanistica della Regione Liguria ha richiamato quanto già espresso nel precedente contributo istruttorio ritenendo *la **proposta di riclassificazione** nel regime di modificabilità di aree comprese all'interno del più vasto ambito ARA7 **incongrua** sia con riferimento alle **caratteristiche dei terreni interessati**, sia alla **disciplina urbanistica degli ambiti di produzione agricola** corrispondenti per i quali risulta più **pertinente l'attribuzione del regime ISMA**.*

- **Modifiche al PUC in itinere in accoglimento dell'Osservazione n° 52.12**
  L'introduzione di nuove edificabilità anche all'interno delle aree a servizio (art 47.4) SP03 e SP04 è stata ritenuta dal Settore Urbanistica della Regione Liguria ***potenzialmente incidente negli esiti** in quanto fa riferimento alle categorie delle aree a verde (tra cui aree di tutela, verde urbano, reti ecologiche, aree a parco…..in rapporto anche alle aree individuate nel Sistema del Verde Provinciale o appartenente alla Rete Natura 2000) e delle aree per mobilità e parcheggi (piste ciclabili, parcheggi ambiti storici…..) che ricomprendono anche **situazioni di valore paesaggistico meritevoli di tutela**. L'accoglimento dell'osservazione deve trovare pertanto una **maggiore specificazione in funzione delle caratteristiche dell'area d' intervento ed escludendo i contesti più paesisticamente sensibili**.*

CONCLUSIONI

Con riferimento alle modifiche in itinere apportate al progetto di PUC di Cogoleto nonché di quanto rappresentato nella "*Relazione integrativa al Rapporto Ambientale a seguito della riadozione del PUC con DCC n. 20 del 18/06/2018*", sulla scorta dei contributi e pareri pervenuti nella fase di consultazione ex art. 9 della l.r. 32/2012 e smi, e dell'istruttoria tecnica condotta, si esprime il parere di sostenibilità ambientale di tali modifiche con le seguenti **prescrizioni**:

1) Le **modifiche** conseguenti all'accoglimento dell'**Osservazione n° 2** potrebbero assumere rilevanza per il potenziale incremento di carico urbanistico, che comporterebbe una domanda aggiuntiva di risorse ambientali. Pertanto tali modifiche possono ritenersi sostenibili **a condizione** della **determinazione del carico urbanistico che le stesse comporterebbero,** con la necessità di provvedere alle **misure di mitigazione corrispondenti**, con particolare riguardo alla gestione sostenibile del ciclo delle acque e del sistema energetico, nei termini già espressi con le **prescrizioni n° 8, 9 e 39** contenute nel più volte citato **Parere Motivato** (D.G.R. n. 410/2018).

2) Con riferimento alle **modifiche** conseguenti all'accoglimento dell'**Osservazione n° 7**, quelle relative al **sub-distretto 1/2** del PUC **non risultano coerenti con gli obiettivi di tutela paesistica** dell'Accordo di Pianificazione e pertanto è necessario **ricondurre i contenuti** del PUC alle **funzioni** che con l'**Accordo di Pianificazione** erano state attribuite al suddetto sub-distretto, che avevano giustificato la modifica del regime del PTCP.
   Con riferimento al **sub-distretto 1/1** del PUC, si evidenzia che le previsioni modificate potranno essere mantenute **solo a fronte della determinazione**, da parte del Comune, del **carico urbanistico** corrispondente.
   Si richiamano inoltre, per il **complesso del Distretto TRZ1** – Prato Zanino, le valutazioni sotto il profilo degli **impatti sulle risorse ambientali** contenute nel **Parere Motivato** (D.G.R. n. 410/2018), in particolare quelli riferiti alle specifiche **prescrizioni n° 1 e 2** nonché alle **n° 8, 9 e 39**.

Data - IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
15/2/2019
(Arch. Anna Celenza) a.p.c.

Data - IL SEGRETARIO

SETTORE ... GIUNTA
P
L'ISTRUTTORE
(Dott.ssa Augusta Ginesi)

3) **Le modifiche** conseguenti all'accoglimento dell'**Osservazione n° 11,** possono ritenersi sostenibili **a condizione** che sia applicata una **disciplina coerente** con un **ambito di conservazione**, tra quelli indicati nel PUC, tenuto anche conto delle riserve espresse dalla Vice-Direzione Generale Ambiente della Regione Liguria con riferimento alla coerenza con la **vigente Pianificazione di Bacino**.

4) Le **modifiche** riguardanti gli ambiti ACOP per consentire l'insediamento di strutture di media distribuzione di vendita (alimentare e non), in accoglimento dell'**Osservazione n° 21.2**, possono ritenersi sostenibili, tuttavia si evidenzia che l'aggiornamento delle previsioni urbanistiche, in quanto includenti funzioni potenzialmente significative sulle componenti ambientali, richiede una specifica attività di **rilevazione** nell'ambito del **Piano di Monitoraggio**, con particolare riferimento a quanto già formulato con la prescrizione n. 34 contenuta nel **Parere Motivato** (D.G.R. n. 410/2018).
Si richiama inoltre quanto espresso dalla Vice-Direzione Generale Ambiente della Regione Liguria che ha evidenziato come la funzione inserita **richiederebbe** un'**attività di monitoraggio del traffico** esteso ad **ambito significativo** di territorio dalla quale risulti verificata **l'adeguatezza della rete viabilistica e del relativo sistema dei parcheggi**.

5) Le **modifiche** conseguenti all'accoglimento dell'**Osservazione n° 32.1 – 2,** finalizzate ad una **ulteriore estensione** dell'ambito di riqualificazione turistico ricettivo ART10 (Struttura Europa Unita e Osservatorio) comportanti la riclassificazione del regime del **vigente PTCP** in IS-MO-B, **non risultano coerenti** e pertanto è da **confermare l'attuale regime IS-MA.**

6) **Le modifiche** conseguenti all'accoglimento dell'**Osservazione n° 40.2.1** comportanti la riclassificazione nel regime di modificabilità del **vigente PTCP** di aree comprese all'interno del più vasto ambito ARA7, pur a fronte dell'estensione dell'ambito, **risultano incongrue**, sia con riferimento alle caratteristiche dei terreni interessati, sia alla disciplina urbanistica degli ambiti di produzione agricola corrispondenti, per le quali risulta invece **più pertinente l'attribuzione del regime IS-MA**.

7) **Le modifiche** conseguenti all'accoglimento dell'**Osservazione n° 52.12** possono ritenersi sostenibili **a condizione** che gli interventi edificatori all'interno delle aree a servizio SP03 e SP04 (art 47.4) contengano opportune **specificazioni** in funzione delle caratteristiche delle aree d'intervento, **escludendo i contesti paesisticamente più sensibili** (tra cui aree di tutela, verde urbano, aree a parco, Sistema del Verde Provinciale ed elementi della Rete Natura 2000).

FINE TESTO

ATTESTO che la presente COPIA, ricavata su
n. 12 pagine [illegible] firmate
E' CONFORME agli atti.
Genova, 04/03/2019

IL DIRIGENTE
(Dott.ssa Ginesi)

Data - IL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO
15/2/2019
(Arch. Anna Celenza) a.p.c.

Data - IL SEGRETARIO
22 FEB. 2019