CITTÀ DI SARZANA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 90 del 20-12-2024

OGGETTO: VARIANTE AL PRG AI SENSI ART.10 L.R. 10/2012 PER LA REALIZZAZIONE DI CENTRO SPORTIVO CON ADOZIONE RAPPORTO PRELIMINARE LOC.NAVONELLA - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE

Nell'anno duemilaventiquattro, addì venti del mese di dicembre, con inizio della seduta pubblica in prima convocazione alle ore 15:00 presso la sala consiliare, previa osservanza di tutte le formalità prescritte dalle norme di legge e regolamentari, vennero oggi convocati a seduta i componenti del Consiglio Comunale.

All'appello risultano:

Componenti	Referenza	Presente	Assente
PONZANELLI CRISTINA	Sindaco	X	
DEVOTO CLELIA	Consigliere	X	
BATTAGLIA MASSIMO	Consigliere	X	
BORSI DAVIDE	Consigliere	X	
RAVECCA RENZO	Consigliere	X	
SERGIAMPIETRI FRANCESCO	Consigliere	X	
SPILAMBERTI LUCA	Consigliere	X	
ITALIANI ROBERTO	Consigliere		X
PLICANTI RAFFAELLA	Consigliere	X	
CECATI STEFANO	Consigliere	X	
PIZZUTO ANDREA	Consigliere		X
AMBROGETTI SABINA	Consigliere	X	
CASINI BEATRICE	Consigliere	X	
MUSETTI FRANCO	Consigliere	X	
RICCI ROSOLINO VICO	Consigliere	X	
TIBERI MATTEO	Consigliere		X
TONELLI ANDREA	Consigliere	X	

Numero totale PRESENTI: 14 – ASSENTI: 3

Partecipa all'adunanza il **Segretario Generale PASTORINO FULVIO ANDREA**, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

In prosecuzione di seduta, il Presidente invita il Consiglio ad esaminare e ad assumere le proprie determinazioni sulla proposta di deliberazione indicata in oggetto.

OGGETTO: VARIANTE AL PRG AI SENSI ART.10 L.R. 10/2012 PER LA REALIZZAZIONE DI CENTRO SPORTIVO CON ADOZIONE RAPPORTO PRELIMINARE LOC.NAVONELLA - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE

La Presidente propone una sospensione della seduta fino alle ore 20.00.

Il Consigliere Ambrogetti abbandona l'aula (Consiglieri presenti: n. 12).

Alle ore 20.15 la seduta riprende (Presenti n. 12).

La Presidente introduce il punto all'ordine del giorno e dà la parola all'Assessore all'Urbanistica, Carlo Rampi, per l'illustrazione della pratica.

L'Assessore Rampi presenta la pratica al Consiglio Comunale spiegando che sono pervenuti n. 5 atti di osservazione, ciascuno comprensivo di più osservazioni, le quali sono state divise per tipologia in base al contenuto. Alcune anticipavano valutazioni ritenute non di competenza del Consiglio comunale, altre ancora sono state ritenute non pertinenti alla pratica.

La Presidente apre il dibattito.

Interviene il Consigliere Musetti.

La Presidente dà quindi la parola all'Assessore Rampi per illustrare le singole osservazioni.

L'Assessore Rampi presenta la controdeduzione all'osservazione 1.1.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Intervengono i Consiglieri:

- Cecati;

- Musetti.

La Presidente pone in votazione la controdeduzione all'osservazione 1.1.

CON VOTI unanimi favorevoli, espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 1.2.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 1.2.

CON VOTI unanimi favorevoli espressi per alzata di mano dagli 8 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuti 4 Consiglieri (Sergiampietri, Musetti, Ricci, Tonelli), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 1.3.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 1.3.

CON 8 VOTI favorevoli e 3 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Tonelli) espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 1.4.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 1.4.

CON VOTI unanimi favorevoli espressi per alzata di mano dagli 8 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuti 4 Consiglieri (Sergiampietri, Musetti, Ricci, Tonelli), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 1.5.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 1.5.

CON 8 VOTI favorevoli e 3 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Tonelli) espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 1.6.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 1.6.

CON 8 VOTI favorevoli e 3 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Tonelli) espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri) la controdeduzione vien approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 1.7.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 1.7.

CON 8 VOTI favorevoli e 3 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Tonelli) espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 1.8.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 1.8.

CON 8 VOTI favorevoli e 3 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Tonelli) espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 1.9.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 1.9.

CON 8 VOTI favorevoli e 3 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Tonelli) espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 1.10.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 1.10.

CON 8 VOTI favorevoli e 3 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Tonelli) espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 1.11.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Interviene il Consigliere Musetti, che dichiara voto di astensione.

Non essendovi ulteriori richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 1.11.

CON VOTI unanimi favorevoli espressi per alzata di mano dagli 8 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuti 4 Consiglieri (Sergiampietri, Musetti, Ricci, Tonelli), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 1.12.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 1.12.

CON VOTI unanimi favorevoli espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un 4 Consigliere (Sergiampietri), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 2.1.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Interviene il Consigliere Musetti, che dichiara voto contrario.

Non essendovi ulteriori richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 2.1.

CON 8 VOTI favorevoli e 3 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Tonelli) espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietr), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 3.1.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 3.1.

CON 8 VOTI favorevoli e 3 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Tonelli) espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietr), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 3.2.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 3.2.

CON 8 VOTI favorevoli e 3 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Tonelli) espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 3.3.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 3.3.

CON 8 VOTI favorevoli e 3 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Tonelli) espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 3.4.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 3.4.

CON 8 VOTI favorevoli e 3 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Tonelli) espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri), la

controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 3.5.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 3.5.

CON VOTI unanimi favorevoli espressi per alzata di mano dagli 8 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuti 4 Consiglieri (Sergiampietri, Musetti, Ricci, Tonelli), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 4.1.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 4.1.

CON 8 VOTI favorevoli e 3 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Tonelli) espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 4.2.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 4.2.

CON VOTI unanimi favorevoli espressi per alzata di mano dagli 8 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuti 4 Consiglieri (Sergiampietri, Musetti, Ricci, Tonelli), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 4.3.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione

all'osservazione 4.3.

CON VOTI unanimi favorevoli espressi per alzata di mano dagli 8 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuti 4 Consiglieri (Sergiampietri, Musetti, Ricci, Tonelli), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 4.4.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 4.4.

CON VOTI unanimi favorevoli espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 4.5.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 4.5.

CON 8 VOTI favorevoli e 3 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Tonelli) espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 4.6.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 4.6.

CON VOTI unanimi favorevoli espressi per alzata di mano dagli 8 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuti 4 Consiglieri (Sergiampietri, Musetti, Ricci, Tonelli), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 4.7.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 4.7.

CON 8 VOTI favorevoli e 3 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Tonelli) espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 4.8.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 4.8.

CON 8 VOTI favorevoli e 3 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Tonelli) espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 4.9.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 4.9.

CON 8 VOTI favorevoli e 3 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Tonelli) espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 4.10.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 4.10.

CON 8 VOTI favorevoli e 3 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Tonelli) espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 4.11.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 4.11.

CON 8 VOTI favorevoli e 3 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Tonelli) espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 4.12.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 4.12.

CON 8 VOTI favorevoli e 3 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Tonelli) espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 4.13.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 4.13.

CON VOTI unanimi favorevoli espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 4.14.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 4.14.

CON 8 VOTI favorevoli e 3 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Tonelli) espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri), la controdeduzione viene approvata.

La Presidente precisa che la controdeduzione 4.15 non è stata riportata perché inesistente.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 4.16.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 4.16.

CON 8 VOTI favorevoli e 3 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Tonelli) espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 5.1.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 5.1.

CON 8 VOTI favorevoli e 3 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Tonelli) espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 5.2.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 5.2.

CON 8 VOTI favorevoli e 3 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Tonelli) espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri), la controdeduzione viene approvata.

Si procede quindi con la controdeduzione all'osservazione 5.3.

L'Assessore Rampi Illustra al Consiglio.

La Presidente richiede l'espressione delle dichiarazioni di voto ai Consiglieri.

Non essendovi richieste di dichiarazione di voto, la Presidente pone ai voti la controdeduzione all'osservazione 5.3.

CON 8 VOTI favorevoli e 3 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Tonelli) espressi per alzata di mano dagli 11 Consiglieri votanti su 12 presenti, essendosi astenuto un Consigliere (Sergiampietri), la controdeduzione viene approvata.

IL CONSIGLIO COMUNALE

ESAMINATA la proposta, illustrata dall'Assessore all'Urbanistica, Carlo Rampi, riportata in calce al presente verbale;

PRESO ATTO dell'esito delle votazioni sulle controdeduzioni alle osservazioni presentate;

DATO ATTO che sulla proposta di deliberazione sono stati acquisiti i parere favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile, ai sensi degli artt. 49 e 147-bis del D.L.G.S. 18.08.2000, n. 267 e s.m.i.;

DELIBERA

di approvare integralmente la proposta n 58 che viene riportata in calce al presente verbale, come parte costitutiva del medesimo.

Successivamente, tenuto conto dell'urgenza di provvedere,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI favorevoli unanimi espressi per alzata di mano dai 12 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.L.G.S. 18.08.2000, n. 267.

Gli interventi vengono integralmente conservati agli atti mediante registrazione audio/video digitale a cura della Segreteria Comunale e messi a disposizione nelle forme di legge e regolamentari degli aventi diritto.

Il presente verbale viene sottoscritto digitalmente e trasmesso per la pubblicazione all'Albo Pretorio online all'indirizzo www.comune.sarzana.sp.it.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE	IL SEGRETARIO GENERALE
RAFFAELLA PLICANTI	FULVIO ANDREA PASTORINO

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs. 82/2005.e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

OGGETTO: **VARIANTE AL PRG AI SENSI ART.10 L.R. 10/2012 PER LA REALIZZAZIONE DI CENTRO SPORTIVO CON ADOZIONE RAPPORTO PRELIMINARE LOC.NAVONELLA - CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI PRESENTATE**

Proposta di Consiglio n. 58

Il Sindaco

Visto l'articolo 10 della Legge Regionale 12/2010 della Regione Liguria, che disciplina le procedure urbanistico-edilizie degli interventi relativi alle attività produttive;

Vista la proposta avanzata dalla società GI.Emme Immobiliare srl per la realizzazione di un impianto sportivo sito nel territorio comunale con progetto per la costruzione di un centro sportivo per campi da tennis - padel - campo pratica di golf, comportante variante urbanistica al vigente P.R.G.C.;

Atteso che nello specifico il Centro sportivo comprenderà n. 3 campi da tennis all'aperto e n. 2 campi coperti con strutture mobili n. 4 campi da padel all'aperto n° 4 campi coperti con strutture mobili, Campo pratica per il golf e n. 3 “putting green” e che a servizio del Centro Sportivo sono previsti Club House comprendente: Centro fitness Caffetteria/bar, Direzione e aule didattiche − Spogliatoi a servizio dei campi da tennis e padel −locali tecnici e di servizio per campi da tennis/padel e campo pratica golf;

Visti gli atti tecnici e progettuali allegati alla proposta precisando che il realizzando Centro sportivo avrà anche frequentazione pubblica, con gare e manifestazioni ed anche corsi di formazione convenzionati con le scuole;

Visto che il progetto è sviluppato ai sensi dell'art.10 della L.R. 10/2012 e comporta una Variante di P.R.G. per la trasformazione dalla destinazione agricola a quella a Verde Sportivo (VS) e attrezzature sportive (AS) in ampliamento al Verde Attrezzato VA) esistente costituita dai seguenti elaborati:

ELENCO ELABORATI RELATIVI ALLA PARTE DI PROGETTO IN VARIANTE DI P.R.G.

1) Catastale – P.R.G.;
2) Rilievo del terreno e sezioni stato attuale
3) Relazione generale illustrativa
4) Tavola Variante di P.R.G.
5) Relazione illustrativa la Variante di P.R.G.
6) Rapporto preliminare di verifica di assoggettabilità alla V.A.S.
7) Planimetria Generale di Progetto 1 . 500
7/1) Planimetria generale di progetto con individuazione delle aree oggetto di realizzazione di Opere Pubbliche
7/2) Aree oggetto di realizzazione di Opere Pubbliche : ampliamenti di via Navonella nei limiti di disponibilità comunale
8) Sezioni del terreno: Progetto

12) Rendering
25) Club House: Piante – sezioni – prospetti
26) Spogliatoi e locali accessori: Piante – sezioni - prospetti
28) Sovrapposizione fra tavola di progetto e vincoli del P.A.I.
29) Computi metrici estimativi Opere Pubbliche
30) Relazione sulla permeabilità dei suoli
31) Relazione sulle sistemazioni a verde
Allegato A) Relazione geologica
calcolo del contributo straordinario
bozza di convenzione

Considerato che la variante proposta è coerente con gli obiettivi di sviluppo del territorio e con le politiche di valorizzazione delle strutture sportive e ricreative del Comune di Sarzana, come provato da documentazione idonea al fine di giustificare la mancanza di aree presenti sul territorio con destinazione urbanistica coerente;

Preso atto che la soluzione progettuale è stata aggiornata tenendo conto dei contributi del quartiere, dell'adeguamento a quanto richiesto dal Settore regionale Difesa del suolo in sede di rilascio di parere positivo ex art. 89 DPR 380/2001 e da quanto scaturito da incontro per verifica preliminare da parte di Regione Liguria, competente all'approvazione della variante urbanistica ed alla definizione della procedura di assoggettabilità a VAS;

Preso atto della mancanza di aree idonee nel territorio comunale per tale destinazione, come meglio esplicitato nella relazione tecnica e da attestazione predisposta, corredata da idonea documentazione nella quale si dimostra che le aree presenti sul territorio con la destinazione per attività sportive risultano di fatto esaurite (verifica in osservanza all'art.8 DPR 160/2010);

atteso che in data 17/02/2023 prot. 7866 è stata inviata in Regione Liguria la documentazione con richiesta di parere ai sensi art. 89 D.P.R. 380/2001 in merito all’approvazione della Variante ai sensi dell'art.10 L.r. 10/2012, che ha avuto riscontro positivo in data 14/04/2023 prot. 17284;

vista la deliberazione di Consiglio Comunale n. 31/2024 di adozione di VARIANTE AL PRG AI SENSI ART.10 L.R. 10/2012 PER LA REALIZZAZIONE DI CENTRO SPORTIVO CON ADOZIONE RAPPORTO PRELIMINARE DI VERIFICA ASSOGGETTABILITA' A VAS, LOC.NAVONELLA, depositata per quindici giorni consecutivi a libera visione del pubblico presso la segreteria comunale e inserita nel sito informatico del Comune, previa pubblicazione di avviso in tale sito e dato atto che entro tale termine gli interessati hanno potuto presentare osservazioni;

preso atto delle osservazioni pervenute durante il periodo di consultazione pubblica previsto dalla normativa vigente, che si possono riassumere nel seguente modo ma che di seguito sono articolate e riassunte in specifico schema (allegato A):

1. Comitato spontaneo cittadini (B. G., G.F., C.V.) del 07.06.2024 prot. 27378
2. Cittadino del 11.06.2024 prot. 28003

3. Europa verde del 11.06.2024 prot. 28003
4. Italia Nostra del 12.06.202 prot. 28199
5. LEGAMBIENTE del 12/06/2024 prot. 28105

visto che l'ufficio tecnico comunale, nel periodo successivo, ha provveduto a formulare per ogni osservazione pervenuta le opportune controdeduzioni, secondo le modalità previste dalla normativa precisando che l'Amministrazione non ritiene che dette osservazioni e le relative controdeduzioni comportino la necessità di apportare modifiche al progetto;

considerato:

- che le osservazioni sono state esaminate e riassunte nello schema allegato (A);

- che pertanto, si rende necessario procedere nell'iter finalizzato all'approvazione del progetto di cui all'oggetto della presente deliberazione, dando atto altresì che la relativa proposta è stata posta all'attenzione della Commissione territorio in data 17/12/2024;

Preso atto che:

- le osservazioni pervenute e le relative decisioni del Consiglio comunale saranno trasmesse alla Regione, per quanto di competenza, unitamente agli atti ed agli elaborati relativi alla proposta di modifica agli atti di pianificazione territoriale e urbanistica ed alla documentazione prevista per le procedure di assoggettabilità a VAS di cui alla L.R. 32/2012 e successive modificazioni e integrazioni;
- la Regione, in qualità di Autorità competente, avvierà le necessarie procedure di verifica dell'assoggettabilità a VAS di cui alla L.R. 32/2012 e successive modificazioni e integrazioni;
- il provvedimento conclusivo delle procedure ambientali conterrà anche le determinazioni relative all'approvazione delle modifiche ai vigenti strumenti urbanistici comunali e agli atti di pianificazione territoriale, la cui efficacia resterà subordinata alla positiva conclusione della conferenza di servizi da parte dello SUAP;

Visto che la presente proposta è corredata del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica espresso dal Dirigente dell'Area 3 e del parere favorevole di regolarità contabile espresso dal Dirigente dell'Area 2, ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D. lgs.n. 267/2000 e s.m.i.;

Esaminata l'istruttoria condotta dall'Ufficio Urbanistica;

PROPONE AL CONSIGLIO:

1) di richiamare integralmente le premesse a costituire parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2) di prendere atto delle osservazioni pervenute nel termine di legge al progetto di centro sportivo in località Navonella in variante alla normativa urbanistica ai sensi dell'art.10 della L.R. n.

12/2010, adottato con deliberazione di Consiglio Comunale n. 31/2024 e di formulare le controdeduzioni alle predette osservazioni, specificatamente riportate nello schema allegato A) al verbale della deliberazione di approvazione della presente proposta;

3) di trasmettere alla Regione Liguria, ai sensi dell'art. 10 comma 6 della L. R. n. 10/2012 e s.m.i., per gli adempimenti di legge, gli atti e gli elaborati progettuali relativi alla proposta di modifica agli atti di pianificazione territoriale e urbanistica e la documentazione prevista per le procedure di VAS di cui alla l.r. 32/2012, unitamente a copia della deliberazione consiliare;

4) di proporre l'immediata eseguibilità, vista la necessità di procedere in tempi congrui al prosieguo dell'iter procedimentale, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 134, ultimo comma, del D. Lgs. n. 267/2000;

5) di dare atto che, ai sensi del quarto comma dell'articolo 3 della legge 7 agosto 1990, n. 241 (Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi), avverso la deliberazione di approvazione della presente proposta sono ammessi alternativamente:

   - ricorso giurisdizionale al T.A.R. di Genova ai sensi dell'art. 29 del D. lgs. n. 104/2010, entro il termine di 60 giorni dalla data di scadenza del termine di pubblicazione previsto dalla legge;

   - ricorso straordinario al Presidente della Repubblica per i motivi di legittimità entro 120 giorni decorrenti dal medesimo termine di cui sopra ai sensi dell'articolo 8 del D.P.R. 24.1.1971, n. 1199.