CITTÀ DI SARZANA

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 31 del 22-04-2024

OGGETTO: **ADOZIONE DI VARIANTE AL PRG AI SENSI ART.10 L.R. 10/2012 PER LA REALIZZAZIONE DI CENTRO SPORTIVO CON CAMPI DA TENNIS, PADEL E CAMPO PRATICA DA GOLF CON CONTESTUALE ADOZIONE DI RAPPORTO PRELIMINARE DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VAS**

Nell'anno duemilaventiquattro, addì ventidue del mese di aprile, con inizio della seduta pubblica in prima convocazione alle ore 18:00 presso la sala consiliare, previa osservanza di tutte le formalità prescritte dalle norme di legge e regolamentari, vennero oggi convocati a seduta i componenti del Consiglio Comunale.

All'appello risultano:

Componenti	Referenza	Presente	Assente
PONZANELLI CRISTINA	Sindaco	X	
DEVOTO CLELIA	Consigliere	X	
BATTAGLIA MASSIMO	Consigliere	X	
BORSI DAVIDE	Consigliere		X
RAVECCA RENZO	Consigliere	X	
SERGIAMPIETRI FRANCESCO	Consigliere	X	
SPILAMBERTI LUCA	Consigliere	X	
ITALIANI ROBERTO	Consigliere	X	
PLICANTI RAFFAELLA	Consigliere	X	
CECATI STEFANO	Consigliere	X	
PIZZUTO ANDREA	Consigliere	X	
AMBROGETTI SABINA	Consigliere	X	
CASINI BEATRICE	Consigliere		X
MUSETTI FRANCO	Consigliere	X	
RICCI ROSOLINO VICO	Consigliere	X	
TIBERI MATTEO	Consigliere	X	
TONELLI ANDREA	Consigliere	X	

Numero totale PRESENTI: 15 – ASSENTI: 2

Partecipa all'adunanza il Segretario Generale, **Avv. Fulvio Andrea Pastorino**, il quale provvede alla redazione del presente verbale.

In prosecuzione di seduta, la Presidente invita il Consiglio ad esaminare e ad assumere le proprie determinazioni sulla proposta di deliberazione indicata in oggetto.

OGGETTO: **ADOZIONE DI VARIANTE AL PRG AI SENSI ART.10 L.R. 10/2012 PER LA REALIZZAZIONE DI CENTRO SPORTIVO CON CAMPI DA TENNIS, PADEL E CAMPO PRATICA DA GOLF CON CONTESTUALE ADOZIONE DI RAPPORTO PRELIMINARE DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VAS**

Preliminarmente, la Presidente premette che la richiesta oggetto del parere richiesto al Segretario generale dai Consiglieri Ambrogetti e Musetti (prot. n. 19504 in data odierna) può essere a suo avviso ricondotta alla fattispecie della questione pregiudiziale, a mente dell'art. 59 del Regolamento del Consiglio comunale.

La Presidente demanda quindi al Consiglio stesso la decisione in merito all'accoglimento o meno della questione e ricorda che sono consentiti cinque minuti di tempo per ciascun intervento.

La Presidente apre il dibattito e passa, quindi, la parola al Consigliere Ambrogetti per l'illustrazione della questione.

A seguire viene data la parola al Consigliere Pizzuto.

Nessun altro chiedendo di intervenire, la Presidente, dichiara chiusa la discussione ed invita i Consiglieri ad esprimere il proprio voto sulla questione e segnatamente sulla prosecuzione della trattazione della pratica posta al punto n. 2 dell'ordine del giorno.

All’esito della votazione per alzata di mano, si ottiene il seguente risultato: n. 10 VOTI favorevoli alla prosecuzione della trattazione della proposta all’ordine del giorno e n. 5 VOTI contrari (Musetti, Ricci, Ambrogetti, Tiberi, Tonelli).

La Presidente, preso atto della votazione del Consiglio comunale, introduce il punto n. 2 dell'ordine del giorno e cede la parola all’assessore Rampi, il quale illustra la proposta al Consiglio.

Terminata la relazione dell’assessore, la Presidente chiede se vi sono richieste di chiarimenti da parte dei Consiglieri prima di procedere alla discussione.

Chiedono chiarimenti i Consiglieri:

- Ricci
- Pizzuto
- Plicanti
- Tiberi
- Ricci
- Tonelli
- Spilamberti
- Ravecca

- Battaglia

La Presidente apre il dibattito.

Intervengono i Consiglieri:

- Ravecca

- Musetti

- Pizzuto

- Ricci

Alle ore 19.45 lascia la seduta il Consigliere Pizzuto, risultando pertanto presenti n. 14 Consiglieri.

Gli interventi proseguono da parte dei Consiglieri:

- Cecati

- Tonelli

- Sergiampietri, che anticipa voto di astensione del proprio gruppo

- Ambrogetti

- Italiani

- Tiberi

- Battaglia

Interviene La Presidente Plicanti, in qualità di Consigliere e la seduta viene presieduta dal Vice Presidente Sergiampietri per la durata dell'intervento dell'avv. Plicanti.

Seguono gli interventi dei Consiglieri:

- Devoto

- Spilamberti

- Sindaco

La Presidente passa la parola all'Assessore Rampi per le repliche.

L'Assessore replica agli interventi dei Consiglieri.

Non essendovi ulteriori richieste di intervento da parte dei Consiglieri, la Presidente richiede quindi l'espressione delle dichiarazioni di voto che si registrano come segue:

- Ricci, voto contrario

- Tiberi, voto contrario

Nessun altro chiedendo di intervenire a titolo di dichiarazione di voto, la Presidente, dichiara chiusa la fase dibattimentale ed invita i Consiglieri ad esprimere il proprio voto.

La Presidente pone, pertanto, in votazione la proposta ad oggetto “Adozione di variante al PRG ai sensi art.10 L.R. 10/2012 per la realizzazione di centro sportivo con campi da tennis, padel e campo pratica da

golf con contestuale adozione di rapporto preliminare di verifica di assoggettabilità a VAS" presentata dall'Assessore all'urbanistica Carlo Rampi.

IL CONSIGLIO COMUNALE

ESAMINATA la proposta, illustrata dall'Assessore all'urbanistica, Carlo Rampi, riportata in calce al presente verbale;

DATO ATTO che sulla proposta di deliberazione sono stati acquisiti i parere favorevoli in ordine alla regolarità tecnica e contabile, ai sensi degli artt. 49 e 147-bis del D.L.G.S. 18.08.2000, n. 267 e s.m.i.;

CON 8 VOTI favorevoli e **5 VOTI** contrari (Musetti, Ricci, Ambrogetti, Tiberi, Tonelli) espressi per alzata di mano dai 13 Consiglieri votanti su 14 presenti, essendosi astenuto **1** Consigliere (Sergiampietri)

DELIBERA

Di approvare integralmente la proposta n 48 che viene riportata in calce al presente verbale, come parte costitutiva del medesimo.

Successivamente, tenuto conto dell'urgenza di provvedere,

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON VOTI favorevoli unanimi espressi per alzata di mano dai 14 Consiglieri presenti e votanti

DELIBERA

di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134 comma 4 del D.L.G.S. 18.08.2000, n. 267.

Null'altro essendoci da portare in deliberazione essendosi esauriti gli argomenti all'ordine del giorno, il Presidente, ringraziando colleghi, dipendenti e pubblico, dichiara la seduta terminata e sono le ore 21.40.

Gli interventi vengono integralmente conservati agli atti mediante registrazione audio/video digitale a cura della Segreteria Comunale e messi a disposizione nelle forme di legge e regolamentari degli aventi diritto.

Il presente verbale viene sottoscritto digitalmente e trasmesso per la pubblicazione all'Albo Pretorio online

all'indirizzo www.comune.sarzana.sp.it.

IL PRESIDENTE DEL CONSIGLIO COMUNALE	IL SEGRETARIO GENERALE
RAFFAELLA PLICANTI	FULVIO ANDREA PASTORINO

Documento informatico firmato digitalmente ai sensi del T.U. 445/2000 e del D.Lgs. 82/2005.e rispettive norme collegate, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa.

OGGETTO: **ADOZIONE DI VARIANTE AL PRG AI SENSI ART.10 L.R. 10/2012 PER LA REALIZZAZIONE DI CENTRO SPORTIVO CON CAMPI DA TENNIS, PADEL E CAMPO PRATICA DA GOLF CON CONTESTUALE ADOZIONE DI RAPPORTO PRELIMINARE DI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ A VAS**

Proposta di Consiglio n. 48

PREMESSO CHE:

l'art. 10 ("Procedimento unico") della Legge regionale 05/04/2012, n. 10 ("Disciplina per l'esercizio delle attività produttive e riordino dello sportello unico"), pubblicata nel B.U. Liguria 11 aprile 2012, n. 6, dispone, al primo comma, quanto segue:

Fermi restando il procedimento di autorizzazione unica in materia di infrastrutture energetiche, il procedimento autorizzatorio unico regionale di cui all'articolo 27-bis del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 (Norme in materia ambientale)e successive modificazionie integrazioni, nonché le verifiche e gli adempimenti previsti dalla legislazione regionale in materia di commercio, l'interessato presenta istanza allo SUAP per la realizzazione di:

a) interventi edilizi relativi ad attività produttive soggetti a rilascio di autorizzazione o permesso di costruire ai sensi del D.Lgs. 222/2016;

b) interventi edilizi per lo sviluppo di attività produttive esistenti di cui all'articolo 12;

c) interventi edilizi soggetti a CILA o SCIA relativi ad attività produttive per la cui realizzazione sia necessaria la preventiva acquisizione di atti di assenso comunque denominati di altre amministrazioni diverse dal Comune;

il medesimo art. 10 ai commi 5 e seguenti prevede che:

Ove gli interventi di cui al comma 1 comportino l'approvazione di modifiche agli atti di pianificazione territoriale e agli strumenti urbanistici comunali vigenti od operanti in salvaguardia, le relative istanze devono essere corredate:

a) da una dettagliata relazione contenente l'individuazione degli elementi di non conformità del progetto presentato rispetto agli atti di pianificazione territoriale e urbanistica, delle modifiche cartografiche e normative ai piani da approvare e del rapporto delle opere e delle attività da realizzare con le normative in materia paesaggistica, ambientale, sanitaria e di sicurezza degli impianti;

b) dalla documentazione prevista al fine dell'assolvimento delle procedure di VAS di cui alla legge regionale 10 agosto 2012, n. 32 (Disposizioni in materia di valutazione ambientale)) e successive modificazioni e integrazioni.

Il responsabile dello SUAP, nei casi di cui al comma 5, entro trenta giorni dal ricevimento dell'istanza, ne accerta la procedibilità in relazione ai contenuti di cui al medesimo comma 5, lettere a) e b), e provvede a richiedere l'assenso del Consiglio comunale in relazione alle modifiche da apportare agli atti di pianificazione territoriale e agli strumenti urbanistici vigenti od operanti in salvaguardia, da rendersi nei

successivi sessanta giorni.

La deliberazione di assenso è depositata per quindici giorni consecutivi a libera visione del pubblico presso la segreteria comunale e inserita nel sito informatico del Comune, previo avviso da pubblicarsi in tale sito; entro tale termine gli interessati possono presentare osservazioni.

Il Comune decide sulle osservazioni pervenute con deliberazione da assumersi nei successivi quindici giorni o attesta la mancata presentazione di osservazioni e trasmette alla Regione, per quanto di competenza, gli atti e gli elaborati relativi alla proposta di modifica agli atti di pianificazione territoriale e urbanistica e la documentazione prevista per le procedure di VAS di cui alla L.R. 32/2012 e successive modificazioni e integrazioni.

La Regione, in qualità di Autorità competente, avvia le necessarie procedure di VAS di cui alla L.R. 32/2012 e successive modificazioni e integrazioni. Il provvedimento conclusivo delle procedure ambientali contiene anche le determinazioni relative all'approvazione delle modifiche ai vigenti strumenti urbanistici comunali e agli atti di pianificazione territoriale, la cui efficacia resta subordinata alla positiva conclusione della conferenza di servizi da parte dello SUAP.

Entro quindici giorni dal ricevimento delle determinazioni regionali di cui al comma 7, il responsabile dello SUAP convoca la conferenza di servizi ai sensi degli articoli 14 e seguenti della L. 241/1990 e successive modificazioni e integrazioni per l'acquisizione delle determinazioni delle amministrazioni e degli enti competenti a pronunciarsi sul progetto.

ATTESO che:

la società Gi.Emme Immobiliare s.r.l., con sede in via Piave 24 Carrara (MS), ha presentato un progetto per la costruzione di un centro sportivo per campi da tennis - padel - campo pratica di golf e nello specifico il Centro sportivo comprenderà n° 3 campi da tennis all'aperto e n° 2 campi coperti con strutture mobili, n° 4 campi da padel all'aperto n° 4 campi coperti con strutture mobili, campo pratica per il golf e n° 3 “putting green” e che a servizio del Centro Sportivo sono previsti Club House comprendente: Centro fitness Caffetteria/bar, Direzione e aule didattiche − Spogliatoi a servizio dei campi da tennis e padel − locali tecnici e di servizio per campi da tennis/padel e campo pratica golf;

il progetto predetto si sviluppa su di un’area, un tempo ad uso agricolo, da molti anni in totale abbandono: i terreni non sono più coltivati, i fabbricati sono pesantemente degradati;

la proprietà intende realizzare non solo il recupero architettonico e funzionale dei fabbricati (non oggetto della presente richiesta), ma anche realizzare un Centro Sportivo nell'area attualmente con destinazione agricola, per cui si rende necessaria una variante al P.R.G e porzione già destinata a verde attrezzato/verde sportivo;

il realizzando Centro sportivo avrà anche frequentazione pubblica, con gare e manifestazioni ed anche corsi di formazione convenzionati con le scuole;

il progetto interessa un'area di mq. 59.000,00 e prevede la realizzazione di impianti sportivi e dei manufatti, attrezzature e servizi funzionali alle attività;

il progetto è sviluppato ai sensi dell'art.10 della L.R. 10/2012 e comporta una Variante di P.R.G.per la

trasformazione dalla destinazione agricola a quella a Verde Sportivo (VS) e attrezzature sportive (AS) in ampliamento al Verde Attrezzato (VA) esistente, costituita dai seguenti elaborati:

ELENCO ELABORATI RELATIVI ALLA PARTE DI PROGETTO IN VARIANTE DI P.R.G.

1) Catastale – P.R.G.

2) Rilievo del terreno e sezioni stato attuale

3) Relazione generale illustrativa

4) Tavola Variante di P.R.G.

5) Relazione illustrativa la Variante di P.R.G.

6) Rapporto preliminare di verifica di assoggettabilità alla V.A.S.

7) Planimetria Generale di Progetto 1 . 500

7/1) Planimetria generale di progetto con individuazione delle aree oggetto di realizzazione di Opere Pubbliche

7/2) Aree oggetto di realizzazione di Opere Pubbliche : ampliamenti di via Navonella nei limiti di disponibilità comunale

8) Sezioni del terreno: Progetto

12) Rendering

25) Club House: Piante – sezioni – prospetti

26) Spogliatoi e locali accessori: Piante – sezioni - prospetti

28) Sovrapposizione fra tavola di progetto e vincoli del P.A.I.

29) Computi metrici estimativi Opere Pubbliche

30) Relazione sulla permeabilità dei suoli

31) Relazione sulle sistemazioni a verde

Allegato A) Relazione geologica

calcolo del contributo straordinario

bozza di convenzione.

DATO atto che:

l'area interessata dal progetto è individuata catastalmente al Foglio 25 del Comune di Sarzana alle particelle: 316 – 323 – 404 – 406 – 407 – 1253 – 324 – 334, aventi le seguenti destinazioni da P.R.G. vigente:

Tessuti: Area Agricola Chiassino-Ghiarettolo – art. 194 Zonizzazione: VA – Servizi e attrezzature all’aperto – art. 35.5 NTA; Zonizzazione: Aree agricole – COL b IDS IS MA – art. 37 NTA: Particelle: 323 – 404 – 406 – 407 – 1253 – 324 – 334;

Tessuti: Area Agricola di Navonella – art. 193 Destinazioni d’uso: - Destinazione prevalente: Attività

agricole - Destinazioni compatibili: Residenza Attività agrituristiche; Zonizzazione: Aree agricole – COL b IS CE – art. 37 NTA;

la superficie totale è di mq. 59.000,00;

il P.R.G. tuttora vigente è stato approvato nel 1998 e identifica l'area di progetto in parte come Area agricola e in parte come Verde Attrezzato (VA) “Servizi e attrezzature all’aperto” che riconduce alla normativa della destinazione" VS" meglio specificato all' Art. 35.5 NTA;

ATTESO che il responsabile dello SUAP entro trenta giorni dal ricevimento dell'istanza, ne ha accertato la procedibilità in relazione ai contenuti di cui all'articolo 10 comma 5, lettera a) e b), della L.R. n.10/2012 e s.m.i.;

CONSIDERATO che:

esaminando l'area più vasta di cui fa parte il sito in progetto, risultano evidenti le molte trasformazioni avvenute dalla data di entrata in vigore del P.R.G. alla data odierna, con una realtà disomogenea e complessa dovuta a più fattori concomitanti:

− i campi a colture tradizionali solo in minima parte attivi, in gran parte incolti;

− aumento di fabbricati rurali abbandonati;

− proliferazione di edifici residenziali inseriti in area agricola;

− realizzazione di nuove strutture ricettive ottenute ristrutturando e ampliando fabbricati rurali altrimenti destinati alla fatiscenza;

VISTO che la proprietà interessata dal progetto, un tempo a conduzione agricola, è in stato di abbandono e degrado da decenni, come pure i fabbricati rurali esistenti, un tempo funzionali ad attività ormai non più in essere, è stato proposto il presente progetto per la realizzazione di un Centro Sportivo, volto a conseguire un duplice risultato:

- con il presente intervento si verrebbe così a creare, nella prima periferia di Sarzana, a pochi minuti dal Centro Storico, un'area omogenea destinata a turismo sport e tempo libero recuperando dal pluriennale abbandono con un complessivo riassetto urbanistico ed un ritorno economico strutture altrimenti improduttive e destinate ad un sempre più grave degrado;

− recuperare la vasta area abbandonata al fine di realizzare intervento in linea con quanto già realizzato nell'area immediatamente prospiciente, infatti sull'altro lato di via Navonella è presente una fiorente struttura ricettiva e poco distante sorgerà centro ippico già oggetto di variante approvata con il medesimo percorso di legge;

ATTESO che:

affinché questo progetto sia realizzabile si rende necessaria una parziale Variante al P.R.G. vigente, con il mutamento di zonizzazione da “Agricolo” in parte a “Verde sportivo” art. 35.5 nta PRG vigente e in parte ad "Attrezzature sportive"art. 35.4 limitando l'edificazione nell'area di Attrezzature sportive a quanto indicato nel presente progetto (Allegato 12);

per la maggior parte di quest’area è previsto di mantenere l'attuale destinazione a Verde attrezzato

realizzandovi anche parte della grande area a verde pubblico e precisamente mq. 8.500;

VISTA la soluzione di progetto la nuova zonizzazione sarà così conformata:

Verde Sportivo (V.S/VA) – Servizi e attrezzature all'aperto mq. 31.200 – Art. 35.5 N.T.A.

AS sistema della ricreazione e dello sport (attrezzature coperte) per mq 6400 con possibilità edificatoria limitata a quanto indicato in progetto - Art. 35.4 N.T.A.:

Verde Pubblico mq. 8500

area già pertinenza destinazione residenziale esistente, per un totale di mq.12900 (non interessata dall'intervento);

Superficie totale dell’area: mq. 59.000

ATTESO che:

l'accesso al Centro Sportivo è previsto da via Navonella con opere di miglioramento della viabilità e nuova realizzazione di parcheggi pubblici e pertinenziali;

- il progetto prevede inoltre un’area destinata a Verde Pubblico con percorsi e sedute nel verde con superficie di mq 8.500;

CONSIDERATO che:

la proposta progettuale è stata presentata ai cittadini - consulta di Sarzanello - in data 8.09.2022 e 25.11.2022, negli incontri sono emerse delle richieste di rimodulazione del progetto in relazione a:

Miglioramento della viabilità di via Navonella, mediante ampliamento della sede stradale ove possibile;

Implementazione dell'impianto di pubblica illuminazione;

Verde pubblico di progetto con realizzazione di percorsi;

Estensione della rete fognaria pubblica;

Realizzazione dei Parcheggi;

Rifacimento del ponte sul canale San Michele adeguato sismicamente e idraulicamente.

La soluzione progettuale è stata aggiornata tenendo conto dei contributi del quartiere sopra indicati, dall'adeguamento a quanto richiesto dalla Difesa del suolo in sede di rilascio parere positivo ex art. 89 DPR 380/2001 e da quanto scaturito da incontro per verifica preliminare da parte di Regione Liguria, competente all'approvazione della variante urbanistica e della procedura di assoggettabilità a VAS.

Preso atto della mancanza di aree idonee nel territorio comunale per tale destinazione, come meglio esplicitato nella relazione tecnica e da attestazione predisposta, corredata da idonea documentazione nella quale si dimostra che le aree presenti sul territorio con la destinazione per attività sportive risulta di fatto esaurita (verifica in osservanza all'art.8 DPR 160/2010);

che in data 17/02/2023 prot. 7866 è stata inviata in Regione Liguria la documentazione con richiesta di parere ai sensi art.89 D.P.R. 380/2001 in merito alla approvazione della Variante ai sensi dell'art.10 L.r. 10/2012 che ha avuto riscontro positivo in data 14/04/2023 prot. 17284;

Visto il parere favorevole della Commissione paesaggio in data

Visto il parere favorevole della Commissione edilizia in data

Vista la D.G.C. n. 28 del 01/02/2023 sulle positive linee di indirizzo ai sensi art. 18 del regolamento per l'organizzazione e il funzionamento del SUAP, pratica SUAP n.13/2022.

VISTO che la presente proposta è corredata del parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica espresso dal Dirigente dell'Area 3 e del parere favorevole di regolarità contabile espresso dal Dirigente dell'Area 2, ai sensi dell'art. 49, comma 1 del D. lgs.n. 267/2000 e s.m.i.;

ESAMINATA l'istruttoria condotta dall'Ufficio Urbanistica;

Visto il verbale della seduta della Commissione Assetto Territorio del giorno 20/04/2024

PROPONE AL CONSIGLIO:

1) Di dare atto che la premessa forma parte integrante e sostanziale della presente proposta;

2) di adottare la VARIANTE AL PRG AI SENSI ART.10 L.R. 10/2012 PER LA REALIZZAZIONE DI CENTRO SPORTIVO CON CAMPI DA TENNIS, PADEL E CAMPO PRATICA DA GOLF con contestuale adozione di rapporto preliminare di verifica di assoggettabilità a VAS così come nelle premesse del presente provvedimento illustrate e documentate come di seguito:

ELENCO ELABORATI RELATIVI ALLA PARTE DI PROGETTO IN VARIANTE DI P.R.G.

1) Catastale – P.R.G.

2) Rilievo del terreno e sezioni stato attuale

3) Relazione generale illustrativa

4) Tavola Variante di P.R.G.

5) Relazione illustrativa la Variante di P.R.G.

6) Rapporto preliminare di verifica di assoggettabilità alla V.A.S.

7) Planimetria Generale di Progetto 1 . 500

7/1) Planimetria generale di progetto con individuazione delle aree oggetto di realizzazione di Opere Pubbliche

7/2) Aree oggetto di realizzazione di Opere Pubbliche : ampliamenti di via Navonella nei limiti di disponibilità comunale

8) Sezioni del terreno: Progetto

12) Rendering

25) Club House: Piante – sezioni – prospetti

26) Spogliatoi e locali accessori: Piante – sezioni - prospetti

28) Sovrapposizione fra tavola di progetto e vincoli del P.A.I.

29) Computi metrici estimativi Opere Pubbliche

30) Relazione sulla permeabilità dei suoli

31) Relazione sulle sistemazioni a verde

Allegato A) Relazione geologica

calcolo del contributo straordinario

bozza di convenzione;

3) di dare atto che - ai sensi dell'art. 10 comma 6 della L.R. 10/2012 - la deliberazione di approvazione della presente proposta verrà depositata per quindici giorni consecutivi a libera visione del pubblico presso la segreteria comunale e inserita nel sito informatico del Comune, previo avviso da pubblicarsi in tale sito e che entro tale termine gli interessati possono presentare osservazioni;

4) di dare atto che il Comune deciderà sulle osservazioni pervenute con deliberazione da assumersi nei successivi quindici giorni o attesterà la mancata presentazione di osservazioni e trasmetterà alla Regione, per quanto di competenza, gli atti e gli elaborati relativi alla proposta di modifica agli atti di pianificazione territoriale e urbanistica e la documentazione prevista per la procedura di VAS di cui alla L.R. 32/2012 e s.m.i.;

5) di proporre l'immediata eseguibilità in quanto trattasi di intervento presentato ai sensi di legge speciale sullo Sportello unico attività produttive;

6) di dare atto, ai sensi del quarto comma dell’articolo 3 della legge 7 agosto 1990, n. 241 (Nuove norme in materia di procedimento amministrativo e di diritto di accesso ai documenti amministrativi), che avverso la deliberazione di approvazione della presente proposta sono ammessi alternativamente:

- ricorso giurisdizionale al T.A.R. per la Liguria ai sensi dell’art. 29 del D.lgs.n. 104/2010 entro il termine di 60 giorni dalla data di scadenza del termine di pubblicazione previsto per legge;

- ricorso straordinario al Presidente della Repubblica per i motivi di legittimità entro 120 giorni decorrenti dal medesimo termine di cui sopra ai sensi dell’articolo 8 del D.P.R. 24.1.1971, n. 1199.